

บทที่ 1

บทนำ


1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

เนื่องจากโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท น้ำเฮงศิลา จำกัด ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ได้รับอนุญาตประทานบัตร 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2543 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2553 และได้ต่ออายุประทานบัตรไปอีก 19 ปี ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2581 มีขนาดเนื้อที่ 171-2-40 ไร่ ร่วมแผนผังโครงการเดียวกับประทานบัตรที่ 28085/15493 ได้รับอนุญาตประทานบัตร 10 ปี ตั้งแต่ 27 ธันวาคม 2543 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2553 ได้ต่ออายุประทานบัตรไปอีก 20 ปี ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2553 ถึง 26 ธันวาคม 2563 และตั้งแต่วันที่ 14 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 13 กันยายน 2576 มีเนื้อที่ 175-3-35 ไร่ และประทานบัตรที่ 28107/15494 ได้รับอนุญาตประทานบัตร 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2543 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2553 และได้ต่ออายุอีก 19 ปี ตั้งแต่ 7 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 6 มิถุนายน 2581 มีเนื้อที่ 241-1-39 ไร่ และประทานบัตรที่ 28108/15495 ได้รับอนุญาตประทานบัตร 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2543 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2553 และได้ต่ออายุไปอีก 19 ปี ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 6 มิถุนายน 2581 มีเนื้อที่ 34-1-98 ไร่ (ภาคผนวกที่ 1)

ซึ่งภายหลังจากเริ่มเปิดดำเนินการทำเหมืองต่อแล้ว ทางโครงการจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบทุกครั้ง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท น้ำเฮงศิลา จำกัด ฉบับนี้ ได้จัดทำตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ ทส 1009.2/10729 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2555 (ภาคผนวกที่ 2)

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

1. ชื่อโครงการ โครงการทำเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน
กับ 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495
2. สถานที่ตั้งโครงการ ตำบลพุดำจาน อำเภอพระพุทธรูป จังหวัดสระบุรี
3. ขนาดพื้นที่โครงการ ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 มีเนื้อที่ 171 ไร่ 2 งาน 40 ตารางวา
ประทานบัตรเลขที่ 28085/15493 มีเนื้อที่ 175 ไร่ 3 งาน 35 ตารางวา
ประทานบัตรเลขที่ 28107/15494 มีเนื้อที่ 241 ไร่ 1 งาน 39 ตารางวา
ประทานบัตรเลขที่ 28108/15495 มีเนื้อที่ 34 ไร่ 1 งาน 98 ตารางวา
4. เจ้าของโครงการ บริษัท น้ำเหงศิลา จำกัด
5. สถานที่ติดต่อ 
6. จัดทำโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
7. โครงการผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ในการประชุมครั้งที่ 28/2555
เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2555
8. โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร ดังนี้
ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่
6 มิถุนายน พ.ศ. 2581 รวมอายุประทานบัตร 19 ปี
ประทานบัตรเลขที่ 28085/15493 ตั้งแต่วันที่ 14 กันยายน 2566 ถึงวันที่
13 กันยายน 2576 รวมอายุประทานบัตร 10 ปี
ประทานบัตรเลขที่ 28107/15494 ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่
6 มิถุนายน 2581 รวมอายุประทานบัตร 19 ปี
ประทานบัตรเลขที่ 28108/15495 ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่
6 มิถุนายน 2581 รวมอายุประทานบัตร 19 ปี
9. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครึ่งล่าสุด เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568

1.2.1 ที่ตั้งและการคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการ

ประทานบัตรที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเห่งศิลา จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลพุดจาน อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ปรากฏอยู่ในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวัง 5138 I โดยอยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 701-704 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1631-1634 เหนือ (รูปที่ 1-1) มีเนื้อที่รวมทั้งหมด 171-2-40, 175-3-35, 241-1-39 และ 34-1-98 ไร่ ตามลำดับ

การคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการสามารถเดินทางจากจังหวัดสระบุรีไปตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 จนถึงสามแยกพุแค เลี้ยวขวาไปตามทางหลวงหมายเลข 21 ผ่านช่องเขาขาดไปอีกประมาณ 2.5 กิโลเมตร จะถึงทางแยกบริเวณบ้านหนองใหญ่ ให้เลี้ยวซ้ายไปตามถนนลาดยาง ซึ่งเป็นทางหลวงชนบท (สาย สป.1012) ประมาณ 2.5 กิโลเมตร จะถึงบริเวณพื้นที่โครงการ (รูปที่ 1-1)

1.2.2 การดำเนินงานโดยทั่วไปของโครงการ

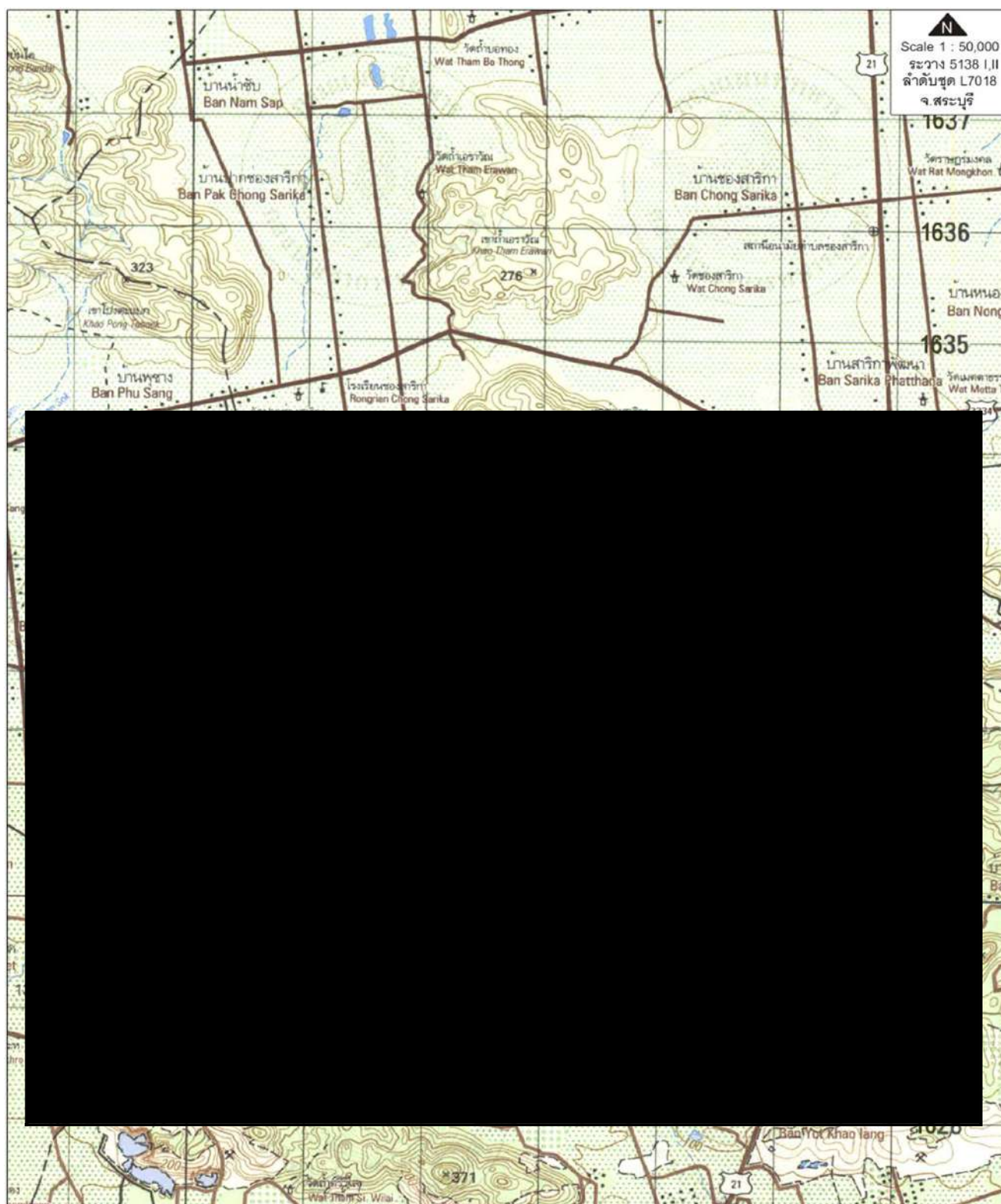
การทำเหมืองของโครงการเป็นการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองหาบ โดยเริ่มต้นเปิดหน้าเหมืองบริเวณเครื่องหมาย “ห” (รูปที่ 1-2) ในเขตประทานบัตรเลขที่ 28085/15493 ก่อน แล้วจึงขยายหน้าเหมืองเข้าไปในเขตประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 พร้อมกับประทานบัตรเลขที่ 28108/15495 ต่อไป แล้วจากนั้นจะเริ่มเปิดทำเหมืองในเขตประทานบัตรเลขที่ 28107/15494 ซึ่งจะใช้รถ Bulldozer ในการขุดลอกเปลือกดิน และใช้การเจาะระเบิดในการผลิตแร่ โดยทำเหมืองแบบชันบันได (Bench) ให้แต่ละชั้นมีความสูงไม่เกิน 10 เมตร และทำเหมืองลดระดับลงมาจนถึงระดับความสูง 180 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยมีขั้นตอนของการทำเหมือง ดังนี้

1) **งานเปลือกดิน** เปลือกดินซึ่งหนาน้อยมากจะถูกขุดโดยรถ Bulldozer แล้วนำมาทำเป็นผิวถนนและเส้นทางลำเลียงในเขตประทานบัตร

2) **งานเจาะและงานระเบิด** จะมีการเจาะระเบิดเพื่อการผลิตแร่ โดยใช้เครื่องเจาะดินตะขาคอนกรีต Hydraulic ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 3.5 นิ้ว และเครื่องเจาะดินตะขาคอนกรีต Pneumatic ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 3.5 นิ้ว ช่วยในการเจาะ โดยรูปแบบการเจาะระเบิดจะมีรูเจาะแบบสลับฟันปลา (Staggered) วัตถุระเบิดที่ใช้ คือ AN-FO ร่วมกับ Dynamite หรือ Emulsion และ Delay Detonator เป็นตัวจุดระเบิด และทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 17.00-18.00 น.

3) **งานลำเลียงแร่** แร่ที่ได้จากการระเบิดจะใช้รถดักถ้อย (Front End Loader) และรถขุดดิน (Back Hoe) ร่วมกับรถบรรทุกทุกเท้าย (Dump Truck) ลำเลียงไปยังบริเวณกองเก็บแร่ ซึ่งอยู่ในบริเวณโรงโม่หินของโครงการ ห่างจากขอบแปลงประทานบัตร มาทางด้านทิศใต้ ประมาณ 200 เมตร

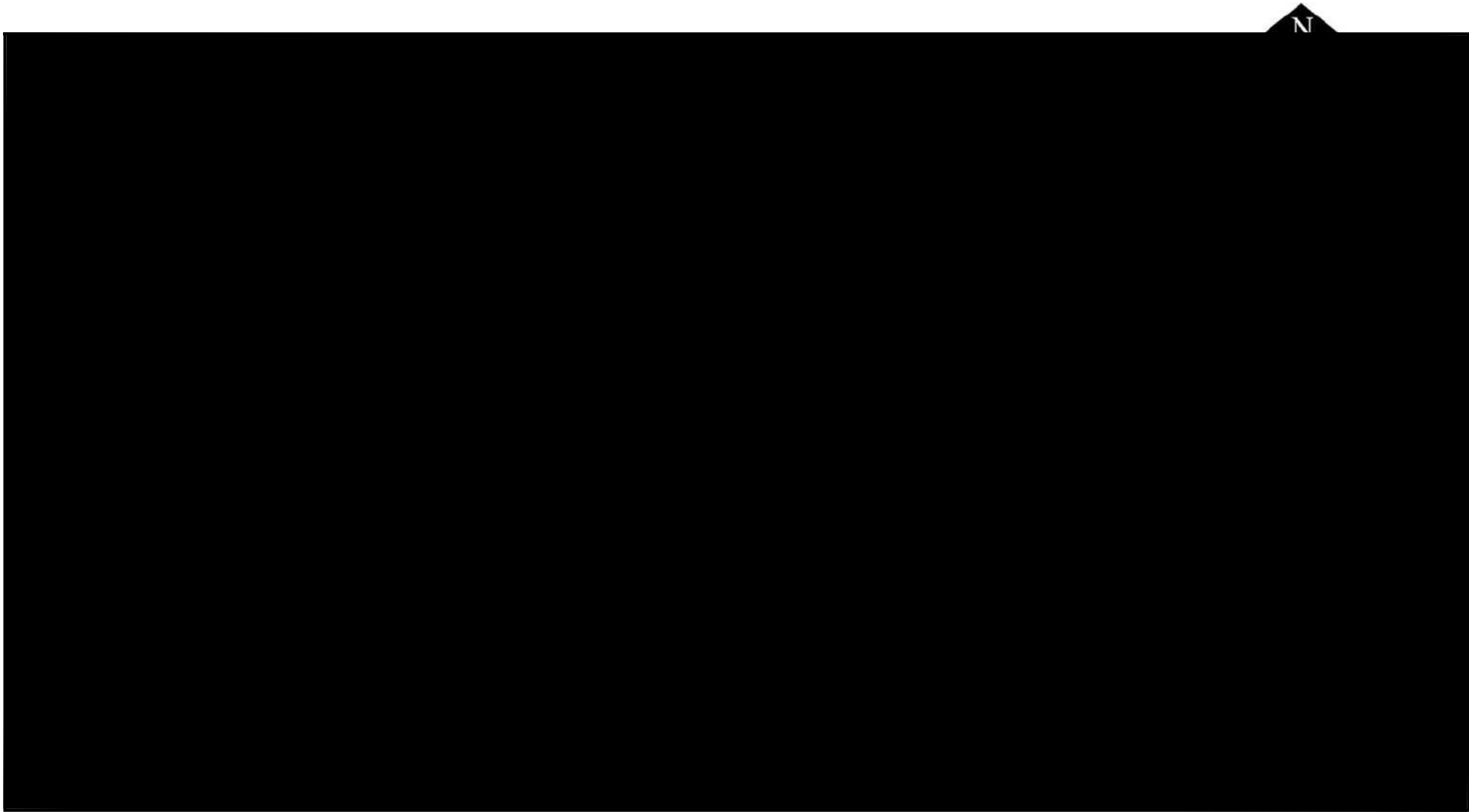
4) **การแต่งแร่** แร่ที่ได้จากการระเบิดบริเวณหน้าเหมือง หากมีขนาดใหญ่เกินไป จะใช้รถ Back Hoe ติดเบรกเกอร์เจาะกระแทก เพื่อให้ได้ขนาดตามที่ต้องการ แล้วใช้รถดักถ้อยหรือรถ Back Hoe ตักใส่รถบรรทุกทุกเท้ายขนไปทำการโม่บด และลดขนาดที่โรงโม่หิน ซึ่งตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่ประทานบัตรของโครงการทางด้านทิศใต้ ดังกล่าว โดยมีปริมาณหินใหญ่ป้อนเข้าปากโม่ ประมาณ 275,000 ตัน/เดือน



สัญลักษณ์	ความหมาย
	พื้นที่โครงการ
	พื้นที่ประทานบัตรใกล้เคียง
	พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง

รูปที่ 1-1 แสดงจุดที่ตั้งพื้นที่โครงการ

1-5



รูปที่ 1-2 แผนผังการทำเหมืองของโครงการ

5) มาตรการการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกได้ ดังนี้

1. มาตรการด้านการควบคุมฝุ่นละอองประกอบด้วย
 - จัดให้มีรถบรรทุกเพื่อฉีดพรมน้ำ จำนวน 5 คัน ขนาด 8,000 ลิตร
 - โรงโม่หินเป็นระบบปิดคลุม 3 ด้าน สายพานลำเลียงเป็นระบบปิด และมีระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง
 - มีระบบฉีดสเปรย์น้ำรถบรรทุกที่บริเวณ Truck Ramp
 - รถเจาะระเบิดมีการติดตั้งถุงดักฝุ่นทุกคัน
 - ควบคุมความเร็วของรถต่างๆ ของโครงการ ไม่ให้เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง
 - มีพื้นคอนกรีตภายในโรงโม่หิน เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง
 - ดูแลระบบ Bag Filter ให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ
2. มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประกอบด้วย
 - มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและรถจัดส่งคนเจ็บที่เตรียมพร้อมสำหรับการช่วยเหลือ
 - จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่พักอาศัย และส้วมที่ถูกต้องสุขลักษณะแก่คนงาน
 - มีการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้แก่พนักงานใหม่
 - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับคนงานตามความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในแต่ละประเภท
 - จัดให้มีผู้ควบคุมงานเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุ
 - มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี

1.3 แผนการดำเนินการเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสามารถแบ่งได้ ดังนี้

- การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัทที่ปรึกษา จะทำการตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ ทส 1009.2/10729 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2555 (ภาคผนวกที่ 2) พร้อมทั้งเสนอปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ ตลอดจนเสนอแนะแนวทางการแก้ไขและดำเนินการต่อไป

- การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัทที่ปรึกษา จะจัดทำรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง และแรงสั่นสะเทือน และทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ทุก 6 เดือน (ปีละ 2 ครั้ง) พร้อมทั้งสรุปผลการตรวจวัดเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดมาตรฐานที่กำหนด โดยมีรายละเอียดการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมแสดงไว้ในตารางที่ 1-1

- การจัดส่งรายงาน

ทางบริษัทที่ปรึกษาฯ จะจัดทำและส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรการที่กำหนด จำนวน 2 ครั้ง/ปี (ตารางที่ 1-2) เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้พิจารณาต่อไป

ตารางที่ 1-1 สรุปรายละเอียดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

ของบริษัท น้ำเฮงศิลา จำกัด

รายการตรวจวัด	จุดตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	จำนวน 4 สถานี คือ - บริเวณโรงเรียนวัดหนองใหญ่ - บริเวณวัดบ่อวังครุพัฒนา - บริเวณบ้านวังศรีพัฒนา - บริเวณโรงโม่หินของโครงการ	- Total Suspended Particulates - Particulate Matter less than 10 Microns (PM ₁₀)	2 ครั้ง/ปี คือ - มีนาคม-เมษายน - พฤศจิกายน-ธันวาคม
2. ระดับเสียง	จำนวน 4 สถานี คือ - บริเวณโรงเรียนวัดหนองใหญ่ - บริเวณวัดบ่อวังครุพัฒนา - บริเวณบ้านวังศรีพัฒนา - บริเวณโรงโม่หินของโครงการ	- L _{eq} 24 hr - L _{max}	2 ครั้ง/ปี คือ - มีนาคม-เมษายน - พฤศจิกายน-ธันวาคม
3. แรงสั่นสะเทือน	จำนวน 4 สถานี คือ - บริเวณโรงเรียนวัดหนองใหญ่ - บริเวณวัดบ่อวังครุพัฒนา - บริเวณบ้านวังศรีพัฒนา - บริเวณโรงโม่หินของโครงการ	- Peak Particle Velocity - Frequency - Peak Displacement - Peak Vector Sum - Air Pressure	2 ครั้ง/ปี คือ - มีนาคม-เมษายน - พฤศจิกายน-ธันวาคม
4. คุณภาพน้ำใต้ดิน	จำนวน 2 สถานี คือ - น้ำบาดาลบ้านหนองใหญ่ - น้ำบาดาลบ้านบ่อวังครุพัฒนา	- pH - Turbidity - Total Suspended Solids - Total Dissolved Solids - Total Hardness - Total Iron - Sulfate - Arsenic - Cadmium - Lead	2 ครั้ง/ปี คือ - มีนาคม-เมษายน - พฤศจิกายน-ธันวาคม

ที่มา : ข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ ทส 1009.2/10729 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2555 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1-2 แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ของบริษัท น้ำเฮงศิลา จำกัด

รายการตรวจวัด	ความถี่	ช่วงเวลาดำเนินการ ปี พ.ศ. 2568											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	2 ครั้ง/ปี	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	*	*
2. ระดับเสียง	2 ครั้ง/ปี	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	*	*
3. แรงสั่นสะเทือน	2 ครั้ง/ปี	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	*	*
4. คุณภาพน้ำ	2 ครั้ง/ปี	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	*	*
5. การตรวจสอบการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2 ครั้ง/ปี	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	*	*
6. การจัดส่งรายงาน	2 ครั้ง/ปี	*	-	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2568

หมายเหตุ : * ช่วงเวลาดำเนินการตรวจวัดและจัดส่งรายงาน โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 การดำเนินการ

การดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเหงศิลา จำกัด ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ทางบริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ ที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม


2.2 ผลการตรวจสอบ

การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเหงศิลา จำกัด เมื่อวันที่ 21-24 เมษายน 2568 มีรายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงไว้ใน (ตารางที่ 2-1, 2-2, 2-3 และ 2-4)

2.3 สรุปผลการตรวจสอบ

จากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเหงศิลา จำกัด ดังกล่าวข้างต้น พบว่าการดำเนินการของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนเมษายน 2568) ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่กำหนดไว้แล้วเป็นส่วนใหญ่ ส่วนบางมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติหรือยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ เช่น ปัญหาการร้องเรียนจากราษฎรเกี่ยวกับความเดือดร้อนรำคาญจากการทำเหมืองของโครงการ เนื่องจากการดำเนินโครงการช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันยังไม่พบปัญหาการร้องเรียนดังกล่าว และการปรับปรุงพื้นที่พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่ สามารถทำได้เพียงการปรับเกลี่ยหน้าเหมืองให้มีเสถียรภาพและปลอดภัยจากการพังทลาย เนื่องจากทางโครงการยังคงดำเนินการทำเหมืองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ในบางมาตรการฯ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้ทางโครงการดำเนินการต่อไป (ตารางที่ 2-1, 2-2, 2-3 และ 2-4)

ตารางที่ 2-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ทั่วไป)
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท น้ำแข็งศิลา จำกัด
ประทานบัตรที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 28085/15493 ประทานบัตรที่ 28107/15494 และประทานบัตรที่ 28108/15495
ตั้งอยู่ที่ ตำบลพุดำจาน อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี
ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>● ระยะเตรียมการทำเหมือง</p> <p>- มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากกิจกรรมทำเหมืองแร่ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในกรณีมีเรื่องร้องเรียนจะต้องดำเนินการแก้ไขทันทีและเป็นไปอย่างยุติธรรม</p>	<p>- ทางโครงการได้ประสานสอบถามไปทางผู้ใหญ่บ้าน หากประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ของโครงการ รวมถึงสามารถมาแจ้งที่สำนักงานโรงไม้ได้</p>	-	 <p>จุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ (โครงการ)</p> <p>จุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ (ชุมชน)</p>

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>● ระยะดำเนินการทำเหมืองและสิ้นสุดการทำเหมือง</p> <p>1. หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบแล้วพบว่าทางโครงการไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนด จะต้องหยุดการทำเหมืองโดยทันทีแล้วแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะดำเนินการต่อไป</p>	<p>- การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนเมษายน 2568) ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเสียหายจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการ</p>	-	-
<p>2. ทำการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่โครงการที่ผ่านการทำเหมืองแร่ และพื้นที่กิจกรรมต่อเนื่องจากการทำเหมืองตามแผนการฟื้นฟู ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี</p>	<p>- ทางโครงการมีการฟื้นฟูพื้นที่โดยการปลูกต้นไม้บริเวณพื้นที่ที่เอื้ออำนวย พร้อมทั้งจัดทำรายงานแผนการฟื้นฟู และรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2567</p>	<p>- รายงานผลการดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองของโครงการ ในปี 2568 อยู่ในช่วงดำเนินการ จะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป</p>	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 3



ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>3. ในกรณีที่บริษัท น้ำเหงศิลา จำกัด มีความจำเป็น ต้อง เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้ เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท น้ำเหงศิลา จำกัด แจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา อนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบ ไว้แล้วให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน กฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p>	<p>- หากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะทำการแจ้งกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทันที</p>	-	-



ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3.2 หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ			
4. ในระหว่างการทำเหมืองหากพบซากโบราณวัตถุ ร่องรอยทางประวัติศาสตร์หรือโบราณคดี ต้องรายงานและขอความร่วมมือจากกรมศิลปากรเข้าไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ ในระหว่างการทำสำรวจจะต้องหยุดการทำเหมืองทันที และหากพิสูจน์แล้ว	- การดำเนินการทำเหมืองของโครงการที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนเมษายน 2568) ยังไม่พบวัตถุโบราณหรือร่องรอยของโบราณคดีหรือสิ่งอื่นใดที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่ประทานบัตรของโครงการแต่อย่างใด	-	-



ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
พบว่า เป็นแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีข้อเรียกร้องใดๆ			
5. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพุดคำจาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลช่องสาริกา สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพระพุทธบาท สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และแสดงผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในลักษณะป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ ณ พื้นที่โครงการ และชุมชนที่โครงการตั้งอยู่	- ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปีละ 2 ครั้ง พร้อมจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ประกาศผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ณ พื้นที่โครงการ และชุมชน	-	 <p>ป้ายประชาสัมพันธ์ (โครงการ)</p>  <p>ป้ายประชาสัมพันธ์ (ชุมชน) - เอกสารแนบภาคผนวกที่ 4</p>



ตารางที่ 2-2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะเตรียมการ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ</p> <p>1.1 ลักษณะภูมิประเทศ</p> <p>1. กำหนดตำแหน่งขอบเขตพื้นที่ทำเหมืองเส้นทางขนส่งแร่ และพื้นที่เว้นการทำเหมืองในเขตพื้นที่โครงการให้ชัดเจนเพื่อให้เป็นไปตามแผนผังการทำเหมืองของโครงการฯ โดยปรับเปลี่ยนสภาพพื้นที่เดิมเท่าที่จำเป็นเท่านั้น</p>	<p>- โครงการได้กำหนดขอบเขตพื้นที่การทำเหมืองเส้นทางขนส่งแร่ และพื้นที่เว้นการทำเหมือง พร้อมทั้งปักแนวเขตการเว้นพื้นที่และติดป้ายประกาศอย่างชัดเจน</p>	-	 <p>ติดตั้งป้ายแสดงขอบเขตการทำเหมือง</p>
<p>2. กำหนดพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองห่างจากทางหลวงชนบทสาย สป.1012 ในระยะไม่น้อยกว่า 200 เมตร ตามแนวเส้นระดับชั้นความสูงที่ 180 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง และบริเวณหมุดหลักฐานที่ 5-6-7-8 ในพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2550 (ประทานบัตรที่ 28087/15491) พร้อมทั้งปักแนวเขตการเว้นพื้นที่และติดป้ายประกาศให้เห็นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- โครงการได้กำหนดพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองห่างจากทางหลวงชนบท สป.1012 และบริเวณหมุดหลักฐาน 5-6-7-8 ระยะไม่น้อยกว่า 200 เมตร พร้อมทั้งติดตั้งป้ายประกาศชัดเจน</p>	-	 <p>ติดตั้งป้ายประกาศพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองระยะ 200 เมตร</p>



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3. กำหนดพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองในระยะ 300 เมตร จากทางด้านทิศตะวันตกของแปลงคำขอประทานบัตรที่ 4/2550 (ประทานบัตรที่ 28107/15494 พร้อมทั้งปักแนวการเว้นพื้นที่ และติดป้ายประกาศให้เห็นได้อย่างชัดเจน	- โครงการได้กำหนดพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองในระยะ 300 เมตร ทางทิศตะวันตกของแปลงประทานบัตรที่ 28107/15494 พร้อมทั้งติดป้ายประกาศชัดเจน	-	 <p>ติดป้ายประกาศพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมือง ระยะ 300 เมตร</p>
4. กำหนดพื้นที่เว้นเขตการทำเหมืองในระยะ 10 เมตร รอบเขตพื้นที่โครงการส่วนที่เหลือทั้งหมด พร้อมปักแนวเขตการเว้นพื้นที่และติดป้ายประกาศให้เห็นอย่างชัดเจน	- โครงการได้เว้นพื้นที่ระยะ 10 เมตรรอบเขตพื้นที่โครงการ พร้อมปักธงแสดงแนวเขตพื้นที่โครงการ	-	 <p>ปักธงแสดงหลักหมุดพื้นที่เว้นเขตทำเหมือง ระยะ 10 เมตร</p>



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
1.2 คุณภาพอากาศ ปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นในบริเวณพื้นที่เว้น การทำเหมือง หรือพื้นที่อื่นๆ ที่สามารถ ดำเนินการได้ เพื่อช่วยลดการฟุ้งกระจายของฝุ่น ละออง	- โครงการได้มีการดูแล และปลูกพืชคลุมดิน ไม้ยืน ต้น บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมือง	-	 <p>ปลูกไม้ยืนต้นบริเวณพื้นที่เว้นเขตทำเหมือง</p>
1.3 ระดับเสียง ตรวจสอบสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ ในการทำเหมืองให้มีสภาพที่สมบูรณ์สามารถ ทำงานได้ตามสภาพปกติ ทั้งนี้เพื่อลดเสียงจาก เครื่องจักรขณะทำงาน	- พนักงานซ่อมบำรุงทำการตรวจสอบเครื่องจักร และอุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพสมบูรณ์ก่อน ปฏิบัติงานเสมอ	-	 <p>เจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพเครื่องจักร ก่อนปฏิบัติงาน</p>



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>1.4 การใช้วัถุระเบิด</p> <p>ติดป้ายเตือนเขตการใช้วัถุระเบิด และระบุ เวลาในการระเบิดให้เห็นอย่างชัดเจน บริเวณ เส้นทางขนส่งแร่ในพื้นที่โครงการ และบริเวณ ริมทางหลวงชนบทสาย สป.1012</p>	<p>- โครงการได้มีการติดป้ายระบุช่วงเวลาในการ ระเบิด 17.00-18.00 น. ไว้ในพื้นที่โครงการและ บริเวณทางหลวงชนบทสาย สป.1012</p>	-	 <p>ป้ายเตือนเวลาระเบิดบริเวณพื้นที่โครงการ</p>  <p>ป้ายเตือนเวลาระเบิด บริเวณเส้นทาง สป.1012</p>


ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
1.5 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ จัดสร้างร่องระบายน้ำฝน ขนาดความกว้าง ด้านบน 1.5 เมตร ลึกประมาณ 1 เมตร และ ท้องร่องกว้างประมาณ 1 เมตร ตลอดแนว เส้นทางขนส่งแร่ เพื่อเบี่ยงเบนทางน้ำไหลบ่าไป ยังบ่อดักตะกอน	- โครงการได้ขุดระบายน้ำและใช้บ่อดักตะกอน ด้านทิศใต้ของประทานบัตรดังกล่าว เพื่อรองรับ น้ำฝนที่ไหลบ่าจากหน้าเหมือง โดยบ่อดักมีขนาด ใหญ่เพียงพอต่อการรองรับปริมาณน้ำของพื้นที่ โครงการ และมีบ่อ Sump ที่จุดต่ำสุดของหน้า เหมืองรองรับน้ำในพื้นที่ประทานบัตรของ โครงการ	-	 <p>คูระบายน้ำในพื้นที่โครงการ</p>
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ 1. กำหนดขอบเขตพื้นที่ทำเหมือง และกิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง โดยการใช้สัญลักษณ์หรือทำป้ายประกาศให้ เห็นได้อย่างชัดเจน ส่วนบริเวณที่ไม่เกี่ยวข้องจะต้อง คงสภาพเดิมไว้ให้มากที่สุด	- โครงการได้กำหนดขอบเขตพื้นที่การทำเหมือง และติดป้ายประกาศไว้ชัดเจน	-	 <p>ป้ายประทานบัตร</p>




ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. ออกกฎระเบียบบังคับพนักงานของโครงการ ห้ามทำการล่าสัตว์ หรือกระทำการอื่นใดอันเป็นการ คุกคามต่อชีวิตและที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าทั้งในพื้นที่ เว้นการทำเหมืองของโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง โดยรอบ พร้อมกำหนดบทลงโทษไว้อย่างชัดเจน	- โครงการได้ออกกฎระเบียบบังคับห้ามล่าสัตว์ หรือกระทำการคุกคามต่อชีวิตและที่อยู่อาศัยของ สัตว์ป่าพร้อมติดป้ายประกาศไว้ชัดเจน	-	<div><p>ป้ายเตือนห้ามล่าสัตว์ในพื้นที่โครงการ</p><p>โครงการติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ป้ายประชาสัมพันธ์ (ชุมชน)</p></div>



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</p> <p>การคมนาคม</p> <p>1. ตรวจสอบป้ายและสัญญาณส่งเสริมความปลอดภัยต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วได้แก่ ป้ายเตือนให้ระวังรถบรรทุก สัญญาณไฟกระพริบ และเส้นชะลอความเร็วเป็นต้น ให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>- ได้จัดทำป้ายแสดงช่วงเวลาในการขนส่งรวมทั้งป้ายเตือนให้ระวังรถบรรทุกเข้า-ออกป้ายระวังเครื่องจักรกลหนัก และติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบริมทางหลวงชนบท สบ.1012 ก่อนจะถึงจุดตัดทั้ง 2 ด้าน และมีเจ้าหน้าที่ให้สัญญาณธง</p>	-	 <p>ป้ายเตือนระวังรถบรรทุก ริมทางหลวงชนบท สบ.1012</p>


ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
			 <p>สัญญาณไฟกระพริบ</p>  <p>เจ้าหน้าที่ให้สัญญาณธง</p>
2. ติดป้ายชื่อบริษัทและเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้บนรถบรรทุก เพื่อความสะดวกของราษฎรต่อการร้องเรียน	- โครงการได้ติดตั้งป้ายบริษัทและเบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อบริเวณประตูรถบรรทุกของโครงการ	-	 <p>ป้ายชื่อบริษัทและเบอร์โทรศัพท์</p>



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3. อบรมและแนะนำให้พนักงานขับรถบรรทุก ทุกคน ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทใน การใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่าง เคร่งครัด	- ทางโครงการได้จัดอบรมพนักงานอยู่เสมอ	-	 อบรมพนักงานขับรถบรรทุก
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต 4.1 เศรษฐกิจและสังคม 1. กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจนและเข้มงวด เพื่อควบคุมพนักงานมิให้สร้างความเดือดร้อนแก่ ประชาชนภายในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พร้อม ทั้งหลีกเลี่ยงผลกระทบทางสังคมที่อาจตามมา	- โครงการได้กำหนดกฎระเบียบและข้อบังคับ ที่ชัดเจนและเข้มงวดเพื่อให้พนักงานปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด	-	 ติดประกาศกฎระเบียบข้อบังคับที่ ป้ายประชาสัมพันธ์ (โครงการ)


ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
			 <p>ติดประกาศกฎระเบียบข้อบังคับที่ ป้ายประชาสัมพันธ์ (ชุมชน)</p>
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน 1. จัดทำกล่องรับความคิดเห็นตั้งไว้บริเวณที่ ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน และ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน เป็นต้น	- โครงการได้จัดทำกล่องรับความคิดเห็นไว้ที่ชุมชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากกิจกรรมการทำ เหมือง รวมถึงประชาชนสามารถแจ้งมาได้ทั้งที่ สำนักงานโรงโม่	-	 <p>กล่องรับเรื่องร้องทุกข์ (โครงการ)</p>  <p>กล่องรับเรื่องร้องทุกข์ (ชุมชน)</p>

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ลักษณะป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ ติดตั้งไว้บริเวณทางเข้าโรงโม่หินของโครงการ และสถานที่ที่ประชาชนเข้าถึงง่าย เช่น ที่ทำการ ผู้ใหญ่บ้าน และศาลาประชาคมหมู่บ้าน เป็นต้น	- โครงการได้จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ โครงการไว้บริเวณทางเข้าโรงโม่หินและชุมชน	-	 ป้ายประชาสัมพันธ์ที่โครงการ  ป้ายประชาสัมพันธ์ที่ชุมชน
3. แต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โดยมี ตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ โครงการ ชุมชน และ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่ ประชาสัมพันธ์โครงการ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับชุมชน ตรวจสอบข้อร้องเรียน และตรวจสอบผล การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	- โครงการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชน สัมพันธ์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ตรวจสอบข้อร้องเรียน และตรวจสอบผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 5



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
4.3 การสาธารณสุข 1. จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชนเพื่อ ใช้ในกิจกรรมเฝ้าระวังภาวะสุขภาพชุมชนของ หน่วยงานสาธารณสุขใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบหรือ แนวทางปฏิบัติที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการ เหมืองแร่กำหนด	- ผู้ถือประทานบัตรได้จัดสรรงบประมาณในการ จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพอนามัยหรือ การตรวจสุขภาพของประชาชนและสนับสนุน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน โดยมีการบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตาม ประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมือง แร่กำหนด	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 6 - เอกสารแนบภาคผนวกที่ 10
4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ เหมาะสมกับประเภทของงาน เช่น ผ้าปิดจมูก ที่อุดหู หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย เป็นต้น	- ทางโครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคลให้คนงานได้สวมใส่ไว้ภายในโครงการ อย่างครบครัน รวมทั้งกำชับให้พนักงานสวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	-	 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล



ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. ให้การศึกษอบรมแก่พนักงานถึงวิธีการทำงาน ของเครื่องจักรกล และอุปกรณ์แต่ละประเภท โดยเฉพาะพนักงานที่เข้าทำงานใหม่	- โครงการได้มีการอบรมวิธีการทำงานของ เครื่องจักรกล และอุปกรณ์ในการทำงานให้กับ พนักงานใหม่	-	 อบรมพนักงานใหม่เรื่องการทำงานเครื่องจักรกล
3. จัดเตรียมอุปกรณ์ หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่อใช้ ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นไว้ให้พร้อม	- โครงการมีอุปกรณ์การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และรถที่ใช้ในการรับ-ส่ง	-	 ชุดปฐมพยาบาล
4.5 ทคณียภาพ 1. กำหนดพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองห่างจากทางหลวง ชนบทสาย สป.1012 ในระยะไม่น้อยกว่า 200 เมตร ตามแนวเส้นระดับชั้นความสูงที่ 180 เมตร (รทก.) และบริเวณหลุมหลักฐานที่ 5-6-7-8 ในพื้นที่คำขอต่อ อายุประทานบัตรที่ 1/2550 (ประทานบัตรที่ 28087/15491)	- โครงการได้เว้นเขตการทำเหมืองตามมาตรการที่ กำหนด บริเวณหลุมหลักฐานที่ 5-6-7-8 ของ ประทานบัตรที่ 28087/15491	-	 พื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมือง สป.1012 ระยะ 200 เมตร


ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. กำหนดพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองในระยะ 300 เมตร จากทางด้านทิศตะวันตกของแปลงคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 4/2550 (ประทานบัตรที่ 28107/15494)	- โครงการได้เว้นเขตการทำเหมืองตามมาตรการที่กำหนด บริเวณทิศตะวันตกของประทานบัตรที่ 28107/15494	-	 พื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมืองระยะ 200 เมตร หมู่ 5-6-7-8
3. ประสานงานและขอความร่วมมือกับ อบต. พุคำจาน สำหรับปลูกไม้ยืนต้น เช่น พญาสัตบรรณ บริเวณริมทางหลวงชนบท สาย สป.1012 ตั้งแต่ทางเข้าพื้นที่โครงการถึงบ้านวงศ์ศรีพัฒนา ระยะทางประมาณ 700 เมตร มีระยะห่างระหว่างต้นประมาณ 3 เมตร เพื่อบดบังทัศนียภาพจากพื้นที่โครงการ	- อยู่ระหว่างดำเนินการประสานขอความร่วมมือกับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากได้มีการวางแผนเสาไฟฟ้าใหม่ ทำให้ต้นพญาสัตบรรณที่เคยดำเนินการปลูกไว้ถูกตัดออก	-	 ปลูกไม้ยืนต้นริมทาง สาย สป.1012




ตารางที่ 2-3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ</p> <p>1.1 ลักษณะภูมิประเทศ</p> <p>1. เปิดหน้าเหมืองไปตามแผนผังที่กำหนดไว้ โดยทำเหมืองแบบขั้นบันได ความสูงไม่เกิน 10 เมตร และความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร และควบคุมความลาดชันสุดท้าย (Overall Slope) ของหน้าเหมืองไม่ให้เกิน 45 องศา และตรวจสอบสภาพหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ</p>	<p>- โครงการเปิดการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองทาบแบบขั้นบันได และรักษาความลาดชันของหน้าเหมืองทั้งหมดตามมาตรการที่กำหนดอยู่เสมอ</p>	-	 <p>สภาพหน้าเหมืองขั้นบันได</p>
<p>2. เว้นระยะไม่ทำเหมืองห่างจากทางหลวงชนบทสาย สป. 1012 ในระยะไม่น้อยกว่า 200 เมตร ตามแนวเส้นระดับชั้นความสูงที่ 180 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง และบริเวณหมุดหลักฐานที่ 5-6-7-8 ในพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2550 (ประทานบัตรที่ 28087/15491)</p>	<p>- โครงการได้เว้นการทำเหมืองตามมาตรการที่กำหนด โดยไม่มีการทำเหมืองหรือรบกวนพื้นที่บริเวณหมุดหลักฐานที่ 5-6-7-8 ของประทานบัตรที่ 28087/15491 ซึ่งมีสภาพเป็นป่าดั้งเดิมตามธรรมชาติบนพื้นที่ลาดเขา</p>	-	 <p>สภาพป่าหมุดที่ 5-6-7-8 (28087/15491)</p>


ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3. หลีกเลี่ยงช่วงเวลาที่มีฝนตกหนัก หรือหลังฝนตก ใหม่ๆ ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆเกี่ยวกับการทำ เหมือง เพื่อหลีกเลี่ยงการกัดเซาะและชะล้างโดย น้ำฝน	- โครงการไม่ได้ดำเนินกิจกรรมขณะเวลาที่มียฝนตก หนักหรือหลังฝนตกใหม่ๆ	-	-
4. บริเวณใดที่เปิดทำเหมืองจนเสร็จสิ้นแล้ว ให้ ดำเนินการแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการ	- พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้วทางโครงการจะ ดำเนินการตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่ ตามที่เสนอไว้ในรายงานอย่างเคร่งครัด เพื่อ ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้าน อื่นๆ	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 3 - เอกสารแนบภาคผนวกที่ 6
1.2 คุณภาพอากาศ 1. การเจาะรुरुเบิดจะต้องติดตั้งเครื่องดูดฝุ่นบริเวณ หัวเจาะรुरुเบิด พร้อมทั้งถังพักฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้ง กระจายของฝุ่นละออง	- โครงการได้ทำการติดตั้งถุงกรองฝุ่นบริเวณหัวรูด ชุดเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย	-	 รุดเจาะหลุมระเบิด




ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. กำหนดให้ทำการระเบิดแร่วันละไม่เกิน 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 17.00-18.00 นาฬิกา และเป็นช่วงที่ กระแสลมสงบ	- โครงการได้ทำการระเบิดแร่วันละ 1 ครั้ง ในช่วง เวลา 17.00-18.00 น.	-	 ป้ายเวลาระเบิด
3. กำหนดให้ใช้ความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง โดยติดป้ายเตือน พร้อมมาตรการใน การลงโทษอย่างชัดเจน	- มีการกำหนดความเร็วของรถบรรทุกไม่เกินให้เกิน 30 กม./ชม.	-	 ป้ายกำหนดความเร็วและมาตรการลงโทษ
4. ฉีดพรมน้ำบนถนนหินบดอัดแน่น ทางหลวงชนบท สาย สป.1012 ที่เป็นเส้นทางขนส่งแร่ บริเวณลานกอง แร่และภายในโรงโม่หิน ให้เปียกชื้นอยู่เสมอ โดยจำนวน ครั้งของการฉีดพรมให้พิจารณาจากสภาพอากาศในแต่ละ วัน	- จัดให้มีรถบรรทุกฉีดพรมน้ำเพื่อลดปริมาณฝุ่น ละออง บนทางหลวงชนบทสาย สป.1012 บริเวณ ลานกองแร่ และภายในโรงโม่หิน ตามสภาพ อากาศในแต่ละวัน	-	 รถฉีดพรมน้ำ



ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
1.3 ระดับเสียง 1. หลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมทำเหมืองในช่วงเวลา กลางคืน ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของประชาชน	- โครงการไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองในช่วงเวลา กลางคืน	-	-
2. ดูแลรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพ ที่สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตามสภาพปกติ ทั้งนี้เพื่อลด เสียงจากเครื่องจักรขณะทำงาน ถ้าพบว่ามีเสียงดัง มากกว่าปกติต้องทำการปรับปรุงแก้ไขทันที	- พนักงานซ่อมบำรุงของโครงการได้ตรวจสอบ เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพปกติ อยู่เสมอ	-	 พนักงานตรวจสอบเครื่องจักรก่อนปฏิบัติงาน
1.4 การใช้วัตถุระเบิด 1. วิศวกรควบคุมเหมืองหรือผู้ชำนาญการที่ผ่านการ อบรมด้านการใช้วัตถุระเบิด จะต้องคอยควบคุมการทำ เหมืองเป็นประจำ โดยเป็นผู้ควบคุมการเจาะรูระเบิด การใช้วัตถุระเบิดและการจุดระเบิด ทั้งนี้เพื่อให้การใช้ วัตถุระเบิดเป็นไปตามหลักวิชาการ และเกิดผลกระทบ น้อยที่สุด	- โครงการมีวิศวกรควบคุมหน้างานอยู่ตลอดเวลา ขณะปฏิบัติการทำเหมือง	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 7
2. กำหนดให้ใช้วัตถุระเบิดไม่เกิน 150 กิโลกรัม/ จังหวัดงัว โดยจุดระเบิดด้วยไฟฟ้าแบบถ่วงเวลา เพื่อลดผลกระทบจากการระเบิด	- ทางโครงการใช้วัตถุระเบิดไม่เกิน 150 กิโลกรัม/ จังหวัดงัว	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 8



ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3. กำหนดให้มีการระเบิดวันละไม่เกิน 1 ครั้ง ในช่วง เวลา 17.00-18.00 น. และก่อนทำการระเบิดทุกครั้ง ต้องจัดเจ้าหน้าที่ตรวจตราพื้นที่ในรัศมี 100 เมตร รวมทั้งให้สัญญาณเตือนให้ได้ยินในรัศมี 500 เมตร	- กำหนดเวลาการจตุระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วง เวลา 17.00-18.00 น. ตามที่กำหนดโดย หน่วยงานราชการในท้องถิ่น รวมทั้งจัดให้มีเจ้า หน้าตรวจตราและให้สัญญาณเตือนในพื้นที่รัศมี 100 เมตร และ 500 เมตร	-	 <p>ป้ายเตือนเวลาระเบิด</p>  <p>เจ้าหน้าที่ตรวจตราพื้นที่รอบโครงการ พร้อมเปิดสัญญาณเตือนก่อนทำการระเบิด</p>
4. เก็บเศษหินออกจากด้านบนของหน้างานระเบิด ก่อนระเบิดทุกครั้ง หรือเก็บออกให้มากที่สุด เพื่อ ป้องกันการปลิวกระเด็นของเศษหิน	- โครงการมีการเก็บเศษหินออกทุกครั้งก่อนทำการ ระเบิด	-	 <p>เก็บเศษหินออกจากหน้างานระเบิด</p>


ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
1.5 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ 1. การผลิตแร่บริเวณหน้าเหมือง ต้องไม่ดำเนินการ ในช่วงที่ฝนตกหนักหรือหลังฝนตกใหม่ๆ	- โครงการไม่มีกิจกรรมทำเหมืองช่วงเวลาฝนตก หนัก	-	-
2. ดูแลรักษาร่องระบายน้ำริมเส้นทางขนส่งแร่ในพื้นที่ โครงการให้มีสภาพสมบูรณ์อยู่เสมอ เพื่อให้มี ประสิทธิภาพในการระบายน้ำได้ตลอดระยะเวลาการทำ เหมือง	- โครงการดูแลรักษาร่องระบายน้ำและปริมาณ ตะกอนในร่องระบายน้ำเพื่อให้ระบายน้ำได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	-	 ร่องระบายน้ำริมเส้นทางขนส่ง
3. ออกแบบพื้นที่ทำเหมืองให้ส่วนที่ลึกที่สุดให้เป็นบ่อ รวบรวมน้ำ (Sump) เพื่อรองรับน้ำจากพื้นที่ทำเหมือง ในแต่ละช่วง	- ทางโครงการมีบ่อ (Sump) เพื่อรองรับน้ำ	-	 บ่อ(Sump)



ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
<p>2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ</p> <p>1. มีการทำเหมืองเฉพาะในบริเวณที่กำหนดไว้และห้ามทำกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่เว้นการทำเหมืองที่อาจจะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า เช่น การตัดต้นไม้ การจุดไฟเผาป่า และการล่าสัตว์ เป็นต้น</p>	<p>- โครงการไม่มีการทำกิจกรรมในพื้นที่เว้นการทำเหมือง</p>	-	 <p>พื้นที่เว้นการทำเหมือง</p>
<p>2. ชี้แจงพนักงานมิให้กระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียต้นไม้และสัตว์ป่าที่พบในบริเวณใกล้เคียง</p>	<p>- โครงการได้มีการอบรมชี้แจงไม่ให้พนักงานกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียต้นไม้และสัตว์ป่า</p>	-	 <p>การอบรมชี้แจงพนักงาน</p>
<p>3. การทำเหมืองต้องดำเนินการเฉพาะในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น ห้ามทำกิจกรรมใดๆ ในเวลากลางคืน ซึ่งเป็นการรบกวนการดำเนินกิจกรรมของสัตว์ป่าบางชนิด</p>	<p>- โครงการไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองในช่วงเวลากลางคืน</p>	-	-




ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
4. เข้าร่วมกิจกรรมการปลูกป่ากับหน่วยงานราชการ เพื่อชดเชยพื้นที่ป่าไม้ที่สูญเสียไปจากการทำเหมือง	- โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่ากับหน่วยงานราชการ	-	 <p>การเข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่า</p>
5. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เสียง การใช้วัตถุระเบิด อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ อย่างเคร่งครัด เพื่อลดการรบกวนสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง	- โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	-	-
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ 3.1 การเกษตรกรรม ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรมอย่างเคร่งครัด	- โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	-	-



ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3.2 การคมนาคม 1. รถบรรทุกทุกคันต้องบรรทุกน้ำหนักไม่เกินพิกัดตามราชการกำหนด พร้อมทั้งควบคุมความเร็วของรถไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง และขับรถด้วยความระมัดระวังเป็นพิเศษ โดยเฉพาะในช่วงที่ผ่านชุมชน	- โครงการได้มีการขึงน้ำหนักและกำหนดความเร็วของรถบรรทุกแ่ ไม่เกิน 30 กม./ชม.	-	 ป้ายจำกัดความเร็ว/ค่าปรับ
2. รถบรรทุกแ่ออกจากโรงโม่หิน จะต้องปิดฝาระเบะข้างและกระเบะท้ายให้เรียบร้อย พร้อมทั้งใช้ผ้าใบปิดคลุมให้มิดชิดก่อนออกจากโรงโม่หิน เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	- โครงการได้มีการให้ปิดคลุมผ้าใบเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	-	 ภาพปิดคลุมผ้าใบรถขนส่งแ่


ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ และระบบเกียร์ เป็นต้น ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ	- โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพรถยนต์ตามขั้นตอนดังกล่าว	-	 ภาพการตรวจเช็คสภาพรถยนต์
4. มีการอบรมและแนะนำให้พนักงานขับรถบรรทุกทุกคน โดยเฉพาะพนักงานที่เข้าทำงานใหม่ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- โครงการได้มีการจัดอบรมอย่างสม่ำเสมอ	-	 ภาพการอบรมพนักงานขับรถบรรทุก
5. ดูแลรักษาป้ายและสัญญาณส่งเสริมความปลอดภัยต่างๆ ได้แก่ ป้ายเตือนให้ระวังรถบรรทุก สัญญาณไฟกระพริบ และเส้นชะลอความเร็ว เป็นต้น ให้สามารถใช้งานได้ดี และมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- โครงการมีการดูแลและซ่อมแซมอย่างสม่ำเสมอ	-	 เตือนรถบรรทุกเข้า-ออก


ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
6. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยด้านการจราจรตลอดช่วงที่มีการขนส่งแร่จากหน้าเหมืองเข้าสู่โรงโม่หิน	- โครงการได้มีการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกในการขนส่งแร่	-	 <p>รปภ. ดูแลการจราจร</p>
7. จัดให้มีพนักงานเก็บกวาดเศษหินบริเวณทางหลวงชนบทสาย สป.1012 ตั้งแต่หน้าโรงโม่หินจนถึงทางหลวงหมายเลข 21 อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกวัน	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลอยู่ตลอดเวลา	-	 <p>รถฉีดน้ำทำความสะอาดทางหลวง สป. 1012</p>



ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต 4.1 เศรษฐกิจและสังคม 1. จ้างแรงงานท้องถิ่นตามความสามารถและความ ชำนาญให้มากที่สุดและให้อัตราค่าแรงตามประกาศกรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยพิจารณาจากชุมชน ใกล้เคียงเป็นอันดับแรก พร้อมประกาศจ้างแรงงานให้ ประชาชนรับทราบ	- โครงการได้มีการจัดจ้างแรงงานในท้องถิ่นและติด ประกาศให้ประชาชนรับทราบ	-	 บอร์ดประกาศข่าวสารของโครงการ
2. ให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชน เพื่อพัฒนาสภาพ ความเป็นอยู่ของชุมชน และพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ต่างๆให้ดีขึ้น	- โครงการได้ให้การสนับสนุนการพัฒนาสภาพ ความเป็นอยู่และระบบสาธารณูปโภค	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 5 - เอกสารแนบภาคผนวกที่ 9
3. สอบถามกับผู้นำชุมชนหรือชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอ ถึงความเดือดร้อนที่ได้รับจากคนงานของโครงการ หากพบว่าได้รับความเดือดร้อนจากคนงานของโครงการ ให้ดำเนินการเจรจาแก้ปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น โดยทันที	- ทางโครงการได้เชิญผู้นำชุมชนทั้ง 4 หมู่บ้าน เป็นคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ของบริษัทฯ และได้มีการสอบถามถึงความเดือดร้อนทุกครั้งที่มี การประชุม	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 5



ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน 1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน โดยมีส่วนร่วมในการพัฒนาและสนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยเหลือในด้านต่างๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข โภค และด้านศาสนา หรือกิจกรรมประเพณี เป็นต้น	- โครงการได้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนพื้นที่รอบเหมืองเพื่อคอยสนับสนุนและช่วยเหลืออยู่เสมอ	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 6
2. กรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทำเหมืองของโครงการ ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการตรวจสอบข้อร้องเรียนดังกล่าวอย่างยุติธรรม พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา	- ปัจจุบันตั้งแต่เปิดดำเนินการทำเหมืองมา ยังไม่มีข้อร้องเรียน หากมีเรื่องร้องเรียนทางโครงการได้ติดตั้งกล่องรับเรื่องร้องเรียนที่ชุมชน และที่โครงการ	-	
3. ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่บริเวณชุมชนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน (ถ้ามี) ให้ชุมชนและผู้ร้องเรียนได้ทราบ	- โครงการได้มีการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	-	 ป้ายประชาสัมพันธ์รายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการ


ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
4. ป้ายประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อมโดยการขอความร่วมมือผู้นำชุมชน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านหอกระจายข่าว พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวผ่านทางป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้ประชาชนในชุมชน ใกล้เคียงได้รับทราบ	- โครงการได้มีจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ผลการ ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยติดตั้งที่ชุมชน บ้านหนองใหญ่ และที่โครงการ	-	 ป้ายประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัด (โครงการ)  ป้ายประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัด (ชุมชน)
4.3 การสาธารณสุข 1. จัดสรรเงินกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของประชาชนใน เดือนแรกของทุกปี เพื่อใช้ในกิจกรรมเฝ้าระวังภาวะ สุขภาพชุมชนของหน่วยงานสาธารณสุขใกล้เคียงพื้นที่ โครงการ ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตาม ระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่กำหนด	- ผู้ถือประธานบัตรได้จัดสรรงบประมาณในการ จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย สำหรับดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพ อนามัย หรือการตรวจสุขภาพของประชาชนและ สนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของ ชุมชน	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 6 - เอกสารแนบภาคผนวกที่ 10


ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
	โดยมีการบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตาม ประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมือง แร่กำหนด		
2. แจ้งผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในลักษณะเอกสารให้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ พระพุทธบาท โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพุดคำ จาน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลช่องสาริกา พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวผ่านทางป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้ประชาชนในชุมชน ใกล้เคียงรับทราบ	- โครงการได้มีการแจ้งผลการตรวจสอบให้แก่ หน่วยงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งติดตั้ง ป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณชุมชนบ้านหนองใหญ่	-	 ป้ายประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดบริเวณชุมชน
4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1. สับเปลี่ยนหน้าที่ของแรงงานไม่ให้ทำงานในบริเวณที่ มีเสียงดังนานเกินไป พร้อมทั้งดูแลรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ใช้งานได้ดี	- โครงการได้มีการสับเปลี่ยนหน้าที่ จัดช่วงเวลาพัก เบรคการทำงานบริเวณที่เสียงดัง และดูแลรักษา เครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	-	 สับเปลี่ยนพนักงานในบริเวณพื้นที่เสียงดัง

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. ตรวจสอบประสิทธิภาพและความพร้อมของ เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ต่างๆ ก่อนใช้งานเพื่อ มิให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้เครื่องมืออื่นๆ	- โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพเครื่องจักร อุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ	-	 พนักงานตรวจสอบเครื่องจักร
3. ปฏิบัติตามวิธีการให้ความคุ้มครองแก่คนงานและ ความปลอดภัยส่วนบุคคลภายนอก ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2510) และกฎกระทรวงฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2525) ออกตามความในมาตราที่ 17 (6) แห่ง พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 โดยเคร่งครัด	- ให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความ ปลอดภัยแก่บุคคลภายนอกโดยเคร่งครัดตาม กฎหมายกำหนด	- เนื่องจากพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ได้ถูกยกเลิกตามมาตรา 3 (1) ในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 การ ดำเนินงานของโครงการจะปฏิบัติตาม ตามกฎกระทรวง ออกตามความใน พ.ร.บ. แร่ พ.ศ.2560 อนุบัญญัติและ ประกาศที่เกี่ยวข้อง ว่าด้วยการให้ ความคุ้มครองแก่คนงานและ บุคคลภายนอก โดยเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
4.5 ทัศนียภาพ 1. ดูแลรักษาพืชคลุมดินและไม่ย่นต้นที่ปลูกให้เจริญ งอกงามอยู่เสมอ หากพบว่าบริเวณใดที่ไม่ย่นต้นแคระ แกรหรือตาย ให้รีบปลูกทดแทนใหม่ทันที	- โครงการได้มีการปลูกพืชคลุมดินและคอยดูแล อย่างสม่ำเสมอ	-	 ปลูกไม้ย่นต้นทดแทน/เพิ่มเติม
2. ปฏิบัติตามแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการ อย่างเคร่งครัด เพื่อเสริมสร้างทัศนียภาพที่ดี	- โครงการได้มีการปฏิบัติตามแผนฟื้นฟู อย่างเรียบร้อย	-	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 3

ตารางที่ 2-4 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท น้ำแข็งศิลา จำกัด
ประทานบัตรที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 28085/15493 ประทานบัตรที่ 28107/15494 และ ประทานบัตรที่ 28108/15495
ตั้งอยู่ที่ ตำบลพุดำจาน อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี
ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ ตรวจวัดฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ยในรอบ 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมหรือเดือน เมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายน หรือเดือนธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง 4 สถานีได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ 2. วัดบ่อวงศ์พัฒนา 3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา 4. โรงโม่หินของโครงการ 	- ทำการตรวจสอบคุณภาพอากาศโดยการตรวจวัด ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ยในรอบ 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี ดังกล่าว ซึ่งผลการ ตรวจวัดจากการเก็บตัวอย่างครั้งล่าสุดในวันที่ 21-24 เมษายน 2568 พบว่า คุณภาพอากาศอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	- รายละเอียดในบทที่ 3


ตารางที่ 2-4 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
2. ระดับเสียง ให้ตรวจวัดระดับความดังของเสียงเฉลี่ยโดยทั่วไป ใน รอบ 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมหรือเดือน เมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายน หรือเดือนธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง 4 สถานี ได้แก่ <div><div>1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่</div><div>2. วัดบ่อวงครุพัฒนา</div><div>3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา</div><div>4. โรงโม่หินของโครงการ</div></div>	- ทำการตรวจวัดระดับความดังของเสียง จำนวน 4 สถานี ดังกล่าว ซึ่งทำการตรวจวัดครั้งล่าสุดใน วันที่ 21-24 เมษายน 2568 พบว่าระดับความดัง ของเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	- รายละเอียดในบทที่ 3
3. แรงสั่นสะเทือน ให้ตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการใช้วัตถุระเบิดของ โครงการ โดยการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด ค่าความถี่ ค่าการขจัด และค่าแรงอัดอากาศ ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมหรือเดือนเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนหรือเดือนธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง 4 สถานี ได้แก่ <div><div>1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่</div><div>2. วัดบ่อวงครุพัฒนา</div></div>	- ทำการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการทำเหมือง จำนวน 4 สถานี ที่กำหนดดังกล่าว ซึ่งผลจากการ ตรวจวัดค่าล่าสุดในวันที่ 23 เมษายน 2568 พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	- รายละเอียดในบทที่ 3

ตารางที่ 2-4 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา 4. โรงโม่หินของโครงการ			
4. คุณภาพน้ำ ให้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน โดยพารามิเตอร์ที่ ทำการวิเคราะห์ได้แก่ pH, Turbidity, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Sulfate, Total Iron, Arsenic, Cadmium, และ Lead ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือน มีนาคมหรือเดือนเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วง เดือนพฤศจิกายนหรือเดือนธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง 2 สถานี ได้แก่ 1. น้ำบาดาลวัดหนองใหญ่ 2. น้ำบาดาลวัดบ่วงครุพัฒนา	- ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินจำนวน 2 สถานี ที่ กำหนดดังกล่าว ซึ่งผลการตรวจวัดครั้งล่าสุดใน วันที่ 24 เมษายน 2568 พบว่า อยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด	-	- รายละเอียดในบทที่ 3
5. อาชีวอนามัย ตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายโดยทั่วไปของพนักงาน ได้แก่ ความสามารถในการได้ยิน ระบบทางเดิน หายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ และการเอ็กซเรย์ ปอด ก่อนเปิดดำเนินการ 1 ครั้ง และ ขณะเปิด ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายนของ ทุกปี	- ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567	- รายงานผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน งานในปี 2568 อยู่ในช่วงดำเนินการ จะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป	- เอกสารแนบภาคผนวกที่ 10

ตารางที่ 2-4 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของการปฏิบัติ	เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติไม่ครบ/ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและ ข้อเสนอแนะ	รูป/เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม หมั่นตรวจสอบสภาพเส้นทางขนส่งแร่ให้สามารถใช้ งานได้ดีอยู่เสมอ ถ้าบริเวณใดชำรุดต้องรีบซ่อมแซม ทันที รวมทั้งดูแลรักษาป้ายสัญญาณจราจร ให้อยู่ใน สภาพใช้การได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- ทางโครงการได้มีการดำเนินการตรวจสอบสภาพ เส้นทางขนส่งแร่ ป้ายสัญญาณจราจร ให้อยู่ใน สภาพใช้การได้ดีและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	-	 ป้ายสัญญาณจราจร

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรเลขที่ 28087/15491 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเห่งศิลา จำกัด ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ตามข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ ทส 1009.2/10729 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2555 (ภาคผนวกที่ 2) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง แสงสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำ โดยสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ ดังนี้

3.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

3.1.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส.คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยดำเนินการตามวิธีที่กำหนดในมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 โดยใช้เครื่อง High-Volume Air Sampler ทำการเก็บตัวอย่างฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ โดยการดูดอากาศผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber Filter) เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จำนวน 3 วัน ต่อเนื่อง โดยดัชนีที่ตรวจวัด คือ ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศที่มีขนาดต่ำกว่า 100 ไมครอน (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยที่มีขนาดต่ำกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) โดยทำการตรวจวัดในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบตามมาตรการที่กำหนด จำนวน 4 สถานี ตามที่ปรากฏอยู่ในแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวัง 5138 I ดังนี้ (รูปที่ 3-1)

1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ (พิกัด 47P 1631872N และ 704525E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 1 กิโลเมตร
2. บ้านวัดบ่อวงครุพัฒนา (พิกัด 47P 1632135N และ 701407E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ประมาณ 500 เมตร
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา (พิกัด 47P 1631751N และ 703731E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 500 เมตร
4. โรงโม่หินของโครงการ (พิกัด 47P 1631732N และ 703516E) บริเวณพื้นที่โครงการ



สัญลักษณ์

ความหมาย



จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ และระดับเสียง

St.1

บริเวณวัดหนองใหญ่

St.2

บริเวณวัดบ่อวงครุพัฒนา

St.3

บริเวณบ้านวังศรีพัฒนา

St.4

บริเวณโรงไม้หินของโครงการ

สัญลักษณ์

ความหมาย



พื้นที่โครงการ



พื้นที่ประทานบัตรใกล้เคียง



พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง

รูปที่ 3-1 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและระดับเสียง

3.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568 แสดงไว้ในตารางที่ 3-1 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 11

ตารางที่ 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่	21-22/04/68	0.106	0.051
	22-23/04/68	0.124	0.060
	23-24/04/68	0.103	0.049
2. วัดบ่อวงครุพัฒนา	21-22/04/68	0.052	0.024
	22-23/04/68	0.033	0.016
	23-24/04/68	0.054	0.026
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา	21-22/04/68	0.085	0.040
	22-23/04/68	0.100	0.048
	23-24/04/68	0.096	0.045
4. โรงโม่หินของโครงการ	21-22/04/68	0.083	0.040
	22-23/04/68	0.092	0.044
	23-24/04/68	0.098	0.047
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

3.1.3 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเดือนเมษายน 2568

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP)

จากการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน จำนวน 4 สถานี คือ โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ วัดบ่อวงครุพัฒนา บ้านวงศ์ศรีพัฒนา และโรงโม่หินของโครงการ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองมีค่าอยู่ในช่วง 0.103-0.124, 0.033-0.054, 0.085-0.100 และ 0.083-0.098 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งนำมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

2. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀)

จากการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน จำนวน 4 สถานี คือ โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ วัดบ่อวงครุพัฒนา บ้านวงศ์ศรีพัฒนา และโรงโม่หินของโครงการ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองมีค่าอยู่ในช่วง 0.049-0.060, 0.016-0.026, 0.040-0.048 และ 0.040-0.047 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งนำมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

3.1.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2565-2568 จำนวน 4 สถานี พบว่า ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) สรุปได้ดังนี้

1. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการและโรงโม่หินของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนเมษายน 2568) พบว่า ทุกสถานีมีค่าเฉลี่ยฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตารางที่ 3-2 และรูปที่ 3-2) จะเห็นได้ว่า ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศจะผันแปรไปตามสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีฝุ่นละอองค่อนข้างสูงในช่วงฤดูแล้งแต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการจะปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศอย่างเคร่งครัด เช่น เพิ่มจำนวนครั้งในการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่ในช่วงฤดูแล้ง บำรุงรักษาและดูแลระบบสปาร์กน้ำของโรงโม่หินให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

2. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการและโรงโม่หินของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนเมษายน 2568) พบว่า ทุกสถานีมีค่าเฉลี่ยฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตารางที่ 3-2 และรูปที่ 3-2)

ตารางที่ 3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่	14-15/11/65	0.068	0.047
	15-16/11/65	0.056	0.028
	16-17/11/65	0.062	0.039
	20-21/03/66	0.166	0.069
	21-22/03/66	0.148	0.058
	22-23/03/66	0.173	0.076
	30-31/10/66	0.085	0.037
	31/10-01/11/66	0.095	0.046
	01-02/11/66	0.106	0.051
	18-19/03/67	0.063	0.031
	19-20/03/67	0.049	0.022
	20-21/03/67	0.042	0.018
	25-26/11/67	0.039	0.019
	26-27/11/67	0.046	0.022
	27-28/11/67	0.042	0.021
	21-22/04/68	0.106	0.051
	22-23/04/68	0.124	0.060
	23-24/04/68	0.103	0.049
2. วัดบ่อวงศ์พัฒนา	14-15/11/65	0.074	0.032
	15-16/11/65	0.093	0.041
	16-17/11/65	0.051	0.022
	20-21/03/66	0.085	0.041
	21-22/03/66	0.083	0.035
	22-23/03/66	0.091	0.043
	30-31/10/66	0.043	0.021
	31/10-01/11/66	0.040	0.020
	01-02/11/66	0.051	0.024
	18-19/03/67	0.055	0.023
	19-20/03/67	0.035	0.015
	20-21/03/67	0.062	0.030
	25-26/11/67	0.033	0.019
	26-27/11/67	0.040	0.021
	27-28/11/67	0.089	0.044
	21-22/04/68	0.052	0.024
	22-23/04/68	0.033	0.016
	23-24/04/68	0.054	0.026
มาตรฐาน		0.330	0.120

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงปี 2565-2568

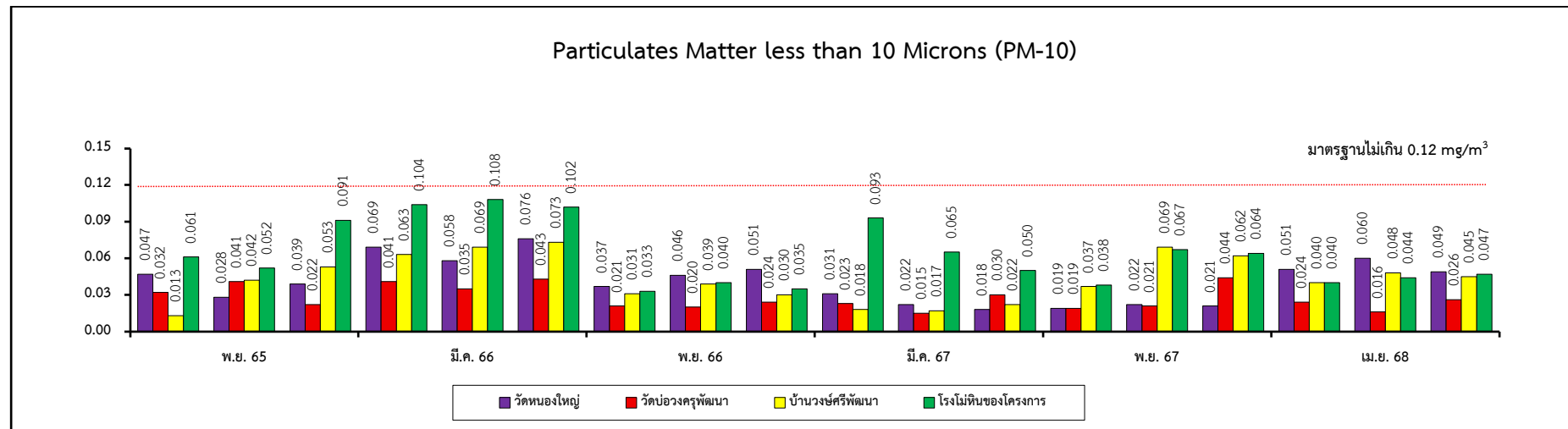
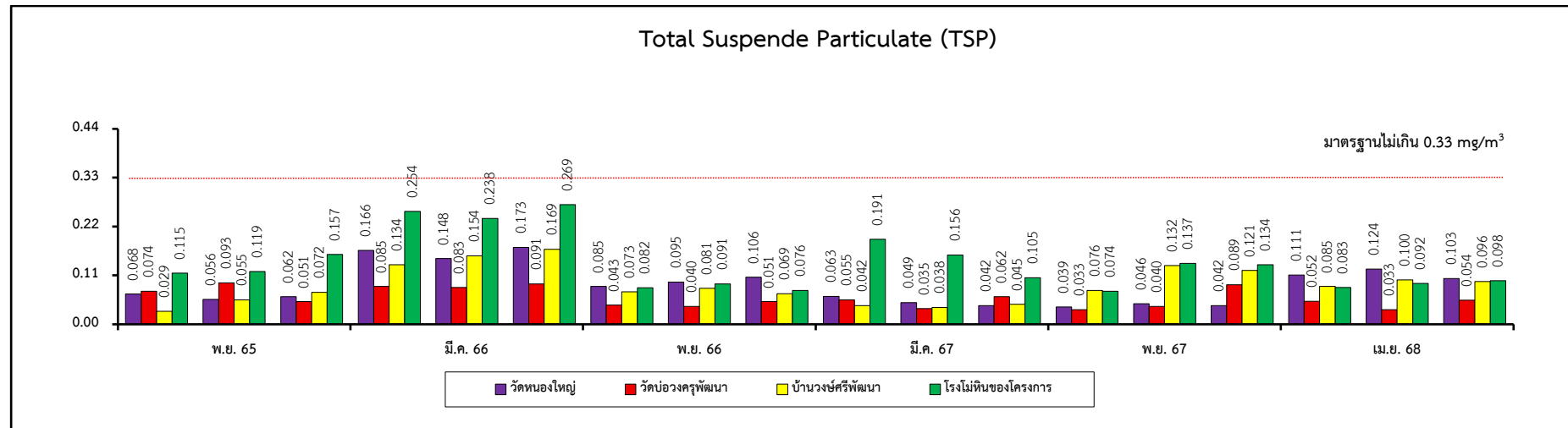
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา	14-15/11/65	0.029	0.013
	15-16/11/65	0.055	0.042
	16-17/11/65	0.072	0.053
	20-21/03/66	0.134	0.063
	21-22/03/66	0.154	0.069
	22-23/03/66	0.196	0.073
	30-31/10/66	0.073	0.031
	31/10-01/11/66	0.081	0.039
	01-02/11/66	0.069	0.030
	18-19/03/67	0.042	0.018
	19-20/03/67	0.038	0.017
	20-21/03/67	0.045	0.022
	25-26/11/67	0.076	0.037
	26-27/11/67	0.132	0.069
	27-28/11/67	0.121	0.062
	21-22/04/68	0.085	0.040
	22-23/04/68	0.100	0.048
	23-24/04/68	0.096	0.045
4. โรงโม่หินของโครงการ	14-15/11/65	0.115	0.061
	15-16/11/65	0.119	0.052
	16-17/11/65	0.157	0.091
	20-21/03/66	0.254	0.104
	21-22/03/66	0.238	0.108
	22-23/03/66	0.269	0.102
	30-31/10/66	0.082	0.033
	31/10-01/11/66	0.091	0.040
	01-02/11/66	0.079	0.035
	18-19/03/67	0.191	0.093
	19-20/03/67	0.156	0.065
	20-21/03/67	0.105	0.050
	25-26/11/67	0.074	0.038
	26-27/11/67	0.137	0.067
	27-28/11/67	0.134	0.064
มาตรฐาน		0.330	0.120

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
4. โรงโม่หินของโครงการ (ต่อ)	21-22/04/68	0.083	0.040
	22-23/04/68	0.092	0.044
	23-24/04/68	0.098	0.047
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



รูปที่ 3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงปี 2565-2568

3.2 การตรวจวัดระดับเสียง

3.2.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส.คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานตามปกติของเหมือง ระหว่างวันที่ **21-24 เมษายน 2568** โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยใช้เครื่องตรวจวัดระดับเสียงชนิด ACO Integrating Sound Level Meter จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 3-1) เช่นเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ คือ

1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ (พิกัด 47P 1631869N และ 704514E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 1 กิโลเมตร
2. บ้านวัดบ่อวงครุพัฒนา (พิกัด 47P 1632121N และ 701445E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ประมาณ 500 เมตร
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา (พิกัด 47P 1631758N และ 703727E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 500 เมตร
4. โรงโม่หินของโครงการ (พิกัด 47P 1631748N และ 703479E) บริเวณพื้นที่โครงการ

3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ **21-24 เมษายน 2568** มีผลการตรวจวัดแสดงไว้ในตารางที่ 3-3 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 11

ตารางที่ 3-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนเมษายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง [เดซิเบล (เอ)]	
		L_{eq} 24 hr [dB(A)]	L_{max} [dB(A)]
1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่	21-22/04/68	56.7	84.5
	22-23/04/68	58.5	95.2
	23-24/04/68	57.4	87.7
2. วัดบ่อวงครุพัฒนา	21-22/04/68	48.1	81.4
	22-23/04/68	48.4	80.7
	23-24/04/68	48.6	78.7
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา	21-22/04/68	60.1	96.3
	22-23/04/68	62.7	96.3
	23-24/04/68	62.0	97.3
4. โรงโม่หินของโครงการ	21-22/04/68	62.9	98.0
	22-23/04/68	62.1	94.1
	23-24/04/68	62.5	98.0
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐาน
ระดับเสียงโดยทั่วไป

3.2.3 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงเดือนเมษายน 2568

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) จำนวน 3 วัน
ต่อเนื่อง พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดทั้ง 4 สถานี คือ โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ วัดบ่อวงครุพัฒนา บ้านวงศ์ศรี
พัฒนา และโรงโม่หินของโครงการ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าระดับเสียงอยู่ในช่วง
56.7-58.5, 48.1-48.6, 60.1-62.7 และ 62.1-62.9 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่
ในช่วง 84.5-95.2, 78.7-81.4, 96.3-97.3 และ 94.1-98.0 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ ซึ่งนำค่ามาเปรียบเทียบกับ
มาตรฐาน พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด
115.0 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

3.2.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ในช่วงปี 2565-2568 ทั้ง 4 สถานี ดังกล่าว (ตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-3) พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าได้ไม่เกิน 115.0 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง [dB(A)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 24 hr [dB(A)]	ระดับเสียงสูงสุด L_{max} [dB(A)]
1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่	14-15/11/65	58.6	87.8
	15-16/11/65	55.6	87.2
	16-17/11/65	52.5	86.5
	20-21/03/66	63.1	94.3
	21-22/03/66	63.0	96.2
	22-23/03/66	62.7	92.7
	30-31/10/66	60.8	92.9
	31/10-01/11/66	60.3	94.1
	01-02/11/66	61.5	93.1
	18-19/03/67	58.4	88.9
	19-20/03/67	57.6	87.0
	20-21/03/67	57.9	93.5
	25-26/11/67	60.9	104.8
	26-27/11/67	59.9	100.3
	27-28/11/67	58.9	92.9
2. วัดบ่อวงครุพัฒนา	21-22/04/68	56.7	84.5
	22-23/04/68	58.5	95.2
	23-24/04/68	57.4	87.7
	14-15/11/65	56.2	89.7
	15-16/11/65	55.6	87.2
	16-17/11/65	58.6	88.7
	20-21/03/66	58.1	91.6
	21-22/03/66	60.2	89.2
	22-23/03/66	59.7	90.8
	30-31/10/66	52.7	80.7
	31/10-01/11/66	52.4	82.8
	01-02/11/66	50.1	84.2
มาตรฐาน		70.0	115.0

ตารางที่ 3-4 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2568

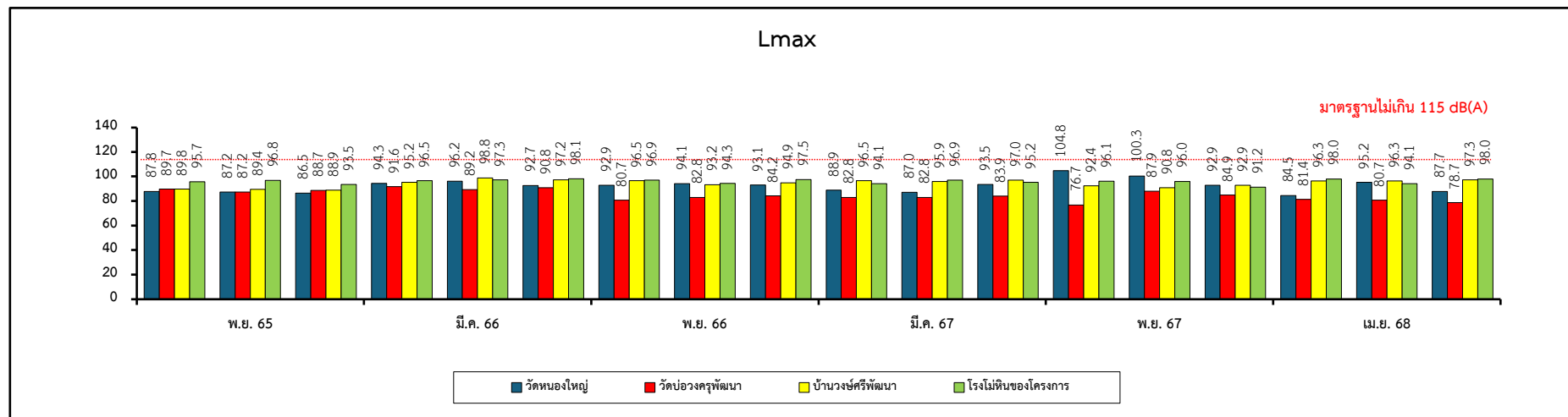
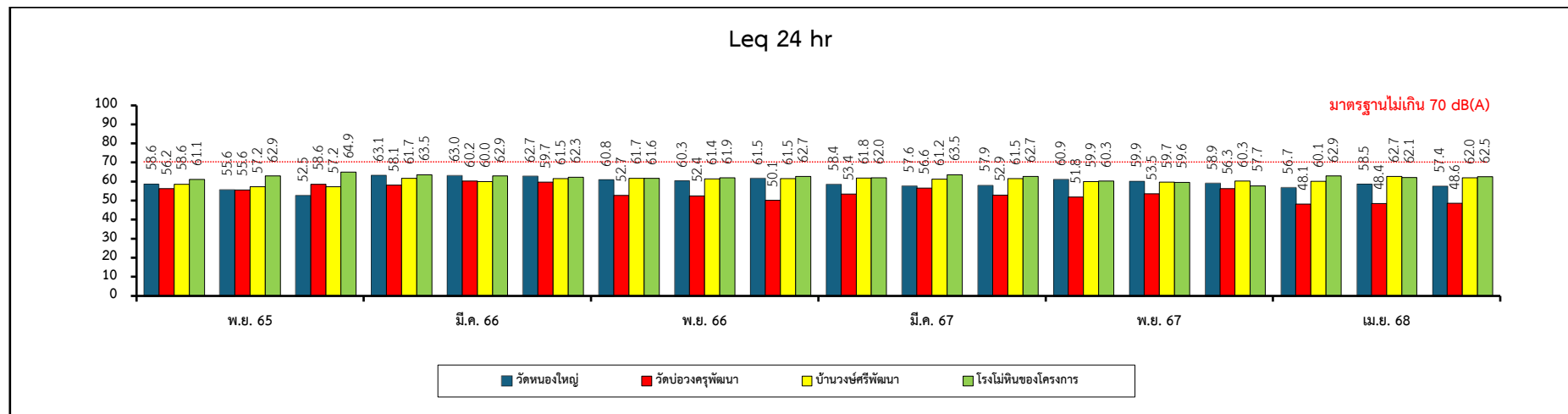
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง [dB(A)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย L _{eq} 24 hr [dB(A)]	ระดับเสียงสูงสุด L _{max} [dB(A)]
2. วัดบ่อวงครุพัฒนา (ต่อ)	18-19/03/67	53.4	82.8
	19-20/03/67	56.6	82.8
	20-21/03/67	52.9	83.9
	25-26/11/67	51.8	76.7
	26-27/11/67	53.5	87.9
	27-28/11/67	56.3	84.9
	21-22/04/68	48.1	81.4
	22-23/04/68	48.4	80.7
	23-24/04/68	48.6	78.7
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา	14-15/11/65	58.6	89.8
	15-16/11/65	57.2	89.4
	16-17/11/65	57.2	88.9
	20-21/03/66	61.7	95.2
	21-22/03/66	60.0	98.8
	22-23/03/66	61.5	97.2
	30-31/10/66	61.7	96.5
	31/10-01/11/66	61.4	93.2
	01-02/11/66	61.5	94.9
	18-19/03/67	61.8	96.5
	19-20/03/67	61.2	95.9
	20-21/03/67	61.5	97.0
	25-26/11/67	59.9	92.4
	26-27/11/67	59.7	90.8
	27-28/11/67	60.3	92.9
	21-22/04/68	60.1	96.3
	22-23/04/68	62.7	96.3
	23-24/04/68	62.0	97.3
4. โรงโม่หินของโครงการ	14-15/11/65	61.1	95.7
	15-16/11/65	62.9	96.8
	16-17/11/65	64.9	93.8
	20-21/03/66	63.5	96.5
	21-22/03/66	62.9	97.3
	22-23/03/66	62.3	98.1
มาตรฐาน		70.0	115.0

ตารางที่ 3-4 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง [dB(A)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย L _{eq} 24 hr [dB(A)]	ระดับเสียงสูงสุด L _{max} [dB(A)]
4. โรงโม่หินของโครงการ (ต่อ)	30-31/10/66	61.6	96.9
	31/10-01/11/66	61.9	94.3
	01-02/11/66	62.7	97.5
	18-19/03/67	62.0	94.1
	19-20/03/67	63.5	96.9
	20-21/03/67	62.7	95.2
	25-26/11/67	60.3	96.1
	26-27/11/67	59.6	96.0
	27-28/11/67	57.7	91.2
	21-22/04/68	62.9	98.0
	22-23/04/68	62.1	94.1
	23-24/04/68	62.5	98.0
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540



รูปที่ 3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงของโครงการในช่วงปี 2565-2568

3.3 แรงสั่นสะเทือน

3.3.1 การดำเนินการ

การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะทำการระเบิดหน้าเหมือง โดยใช้เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน (Seismometer) ที่มีขีดความสามารถของเครื่องมือในการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ของคลื่นสั่นสะเทือนมีค่าตั้งแต่ 0.254 มิลลิเมตร/วินาที ขึ้นไป และความถี่ (Frequency) ที่ทำการตรวจวัดได้อยู่ในช่วง 1-100 เฮิรตซ์ และแหล่งรับแรงอัดอากาศ (Microphone) กำหนดที่ระดับ 140 เดซิเบล(แอล) สามารถตรวจวัดคลื่นสั่นสะเทือนได้ 3 ทิศทาง คือ แนวทแยง (Transverse) แนวตั้ง (Vertical) และแนวยาว (Longitudinal) โดยทำการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจำนวน 4 สถานี (รูปที่ 3-4) ได้แก่

1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ (พิกัด 47P 1631870N และ 704526E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 1 กิโลเมตร
2. บ้านวัดบ่อวงครุพัฒนา (พิกัด 47P 1632134N และ 701470E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ประมาณ 500 เมตร
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา (พิกัด 47P 1631750N และ 703731E) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 500 เมตร
4. โรงโม่หินของโครงการ (พิกัด 47P 1631751N และ 703480E) บริเวณพื้นที่โครงการ

3.3.2 ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

จากผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2568 เวลาประมาณ 17:30 น. มีผลการตรวจวัดแสดงไว้ในตารางที่ 3-5 ดังนี้

ตารางที่ 3-5 ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ

สถานีตรวจวัด	วันที่/ เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด									
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			ความเร็วอนุภาคเฉลี่ย ทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่	23/04/68 (17:30 น.)	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2. วัดบ่อวงครุพัฒนา	23/04/68 (17:30 น.)	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา	23/04/68 (17:30 น.)	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4. โรงม่หินของโครงการ	23/04/68 (17:30 น.)	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด, 2568

หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548

: เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป

: - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s

: N/A = Not Applicable



สัญลักษณ์



St.1

St.2

St.3

St.4

ความหมาย

จุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

บริเวณวัดหนองใหญ่

บริเวณวัดบ่อวงครุพัฒนา

บริเวณบ้านวังศรีพัฒนา

บริเวณโรงไหมหินของโครงการ

สัญลักษณ์



ความหมาย

พื้นที่โครงการ

พื้นที่ประมาณบัตริโกสเคียง

พื้นที่ค่าขอประมาณบัตริโกสเคียง

รูปที่ 3-4 แสดงจุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

3.3.3 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในเดือนเมษายน 2568

จากการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 4 สถานี พบว่ามีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ต่ำกว่า 0.254 มิลลิเมตร/วินาที และไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

3.3.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการติดตามตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะทำการระเบิดในช่วงปี 2565-2568 จำนวน 4 สถานี ดังกล่าว (ตารางที่ 3-6) เมื่อนำผลการตรวจวัดค่าความถี่ (Frequency) ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และค่าการขจัด (Peak Displacement) ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกครั้ง

ตารางที่ 3-6 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด									ความเร็วอนุภาค เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
1. โรงเรียนบ้านหนองใหญ่	พฤศจิกายน 2565	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	เมษายน 2568	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 3-6 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด									
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			ความเร็วอนุภาค เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
2. วัดบ่อครุพัฒนา	พฤศจิกายน 2565	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	เมษายน 2568	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 3-6 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด									ความเร็วอนุภาค เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
3. บ้านวงศ์ศรีพัฒนา	พฤศจิกายน 2565	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	เมษายน 2568	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 3-6 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด									
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			ความเร็วอนุภาค เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
4. โรงโม่หินของ โครงการ	พฤศจิกายน 2565	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2566	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	มีนาคม 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พฤศจิกายน 2567	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	เมษายน 2568	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	<0.254
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

- ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสท์ลิงค์ เซอร์วิส จำกัด, 2568
- หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548
- : เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป
- : - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s
- : N/A = Not Applicable

3.4 คุณภาพน้ำ

3.4.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำบาดาล 2 สถานี (รูปที่ 3-5) ได้แก่ น้ำบาดาลวัดหนองใหญ่ และน้ำบาดาลวัดบ่อวงครุพัฒนา ครั้งล่าสุดในวันที่ 24 เมษายน 2568 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างจากก๊อกน้ำ ที่ยังไม่ได้ผ่านการบำบัด ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 28087/15491, 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเฮงศิลา จำกัด โดยการเก็บและการวิเคราะห์นั้นได้ดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater; 24st edition, 2023) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 แสดงวิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และการเก็บรักษาสภาพตัวอย่างน้ำ

พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	การเก็บตัวอย่าง	การรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
pH	จ้วงตัก	-	Electrometric Method (4500-H+ B.)
Turbidity	จ้วงตัก	แช่เย็น	Nephelometric Method (2130 B.)
Total Suspended Solids	จ้วงตัก	แช่เย็น	Total Dissolved Solids Dried at 180°C (2540 C.)
Total Dissolved Solids	จ้วงตัก	แช่เย็น	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)
Sulfate	จ้วงตัก	แช่เย็น	Turbidimetric Method (4500-SO42- E.)
Total Hardness	จ้วงตัก	แช่เย็น	EDTA Titrimetric Method (2340 C.)
Arsenic	จ้วงตัก	แช่เย็น	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method (3030 E. & 3114 C.)
Cadmium	จ้วงตัก	แช่เย็น	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)
Lead	จ้วงตัก	แช่เย็น	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)
Total Iron	จ้วงตัก	เติม HNO ₃ ให้ pH<2	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)



สัญลักษณ์



St.1

St.2

ความหมาย

จุดเก็บตัวอย่างน้ำ

น้ำบาดาลบ้านบ่อวงครุ

น้ำบาดาลบ้านหนองใหญ่

สัญลักษณ์



ความหมาย

พื้นที่โครงการ

พื้นที่ประทานบัตรโกล์เคียง

พื้นที่ค่าชดเชยประทานบัตรโกล์เคียง

รูปที่ 3-5 แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำ

3.4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

จากการเก็บตัวอย่างน้ำบาดาลในวันที่ 24 เมษายน 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำบาดาล วัดหนองใหญ่ และน้ำบาดาลวัดบ่อวังครุพัฒนา โดยผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ใน ตารางที่ 3-8 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 11

ตารางที่ 3-8 แสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนเมษายน 2568

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	จุดเก็บตัวอย่าง		มาตรฐาน	
	น้ำบาดาล วัดหนองใหญ่	น้ำบาดาล วัดบ่อวังครุ พัฒนา	เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด
วันที่เก็บตัวอย่าง	24/04/68	24/04/68		
pH	6.8	6.9	7.0-8.5	6.5-9.2
Turbidity ; NTU	0.46	0.62	5	20
Total Dissolved Solids : mg/L	480	572	≠600	1,200
Total Suspended Solids : mg/L	<2.0	<2.0	-	-
Sulfate : mg/L	34	136	≠200	250
Total Hardness : mg/L as CaCO ₃	238	277	≠300	500
Arsenic : mg/L	ND	ND	ต้องไม่มี	0.05
Cadmium : mg/L	ND	ND	ต้องไม่มี	0.01
Lead : mg/L	ND	ND	ต้องไม่มี	0.05
Total Iron : mg/L	0.05	0.06	≠0.5	1.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

หมายเหตุ : ND = Not detected (ตรวจไม่พบ)

3.4.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในเดือนเมษายน 2568

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล จำนวน 2 สถานี ดังกล่าวข้างต้น พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2551 ที่ได้กำหนดเกณฑ์อนุโลมสูงสุดไว้ สำหรับค่า Total Suspended Solids ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานเพื่อควบคุมแต่อย่างใด

3.4.4 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในช่วงปี 2565-2568 จำนวน 2 สถานี ดังกล่าว (ตารางที่ 3-9, 3-10 และรูปที่ 3-6) พบว่า ดัชนีที่วิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 แต่อย่างไรก็ตามราษฎรในชุมชนต่างๆ ดังกล่าว ใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคเท่านั้น

3.4.5 ระดับน้ำ

จากการตรวจสอบระดับน้ำจากบ่อบาดาลในปัจจุบัน 2 แห่ง ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ คือ วัดหนองใหญ่ และวัดบ่อวงครุพัฒนา พบว่า ระดับน้ำบาดาลมีการเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นและต่ำลงเป็นปกติตามฤดูกาล เนื่องจากเป็นน้ำใต้ดินในระดับลึก โดยราษฎรในชุมชนทั้ง 2 แห่ง สามารถใช้น้ำได้โดยตลอดทั้งปี และเท่าที่ผ่านมา ยังไม่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำแต่อย่างใด

ตารางที่ 3-9 แสดงการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลวัดหนองใหญ่ในช่วงปี 2565-2568

ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน									
	pH	Turbidity (NTU)	Total Dissolved Solids (mg/L)	Total Suspended Solids (mg/L)	Sulfate (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Arsenic (mg/L)	Cadmium (mg/L)	Lead (mg/L)	Total Iron (mg/L)
พฤศจิกายน 2565	7.08	0.13	356	<2.0	56	175	ND	ND	ND	0.03
มีนาคม 2566	7.20	0.04	526	2	37	252	ND	ND	ND	0.10
ตุลาคม 2566	7.00	0.30	479	<2.0	44	263	ND	ND	ND	<0.03
มีนาคม 2567	6.92	0.29	526	<2.0	32	286	ND	ND	ND	<0.03
พฤศจิกายน 2567	7.20	0.24	512	<2.0	31	279	0.0004	ND	ND	0.04
เมษายน 2568	6.8	0.46	480	<2.0	34	238	ND	ND	ND	0.05
เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	≠600	-	≠200	≠300	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	≠5.0
เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	1,200	-	250	500	0.05	0.01	0.05	1.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

หมายเหตุ : ND = Not detected (ตรวจไม่พบ)

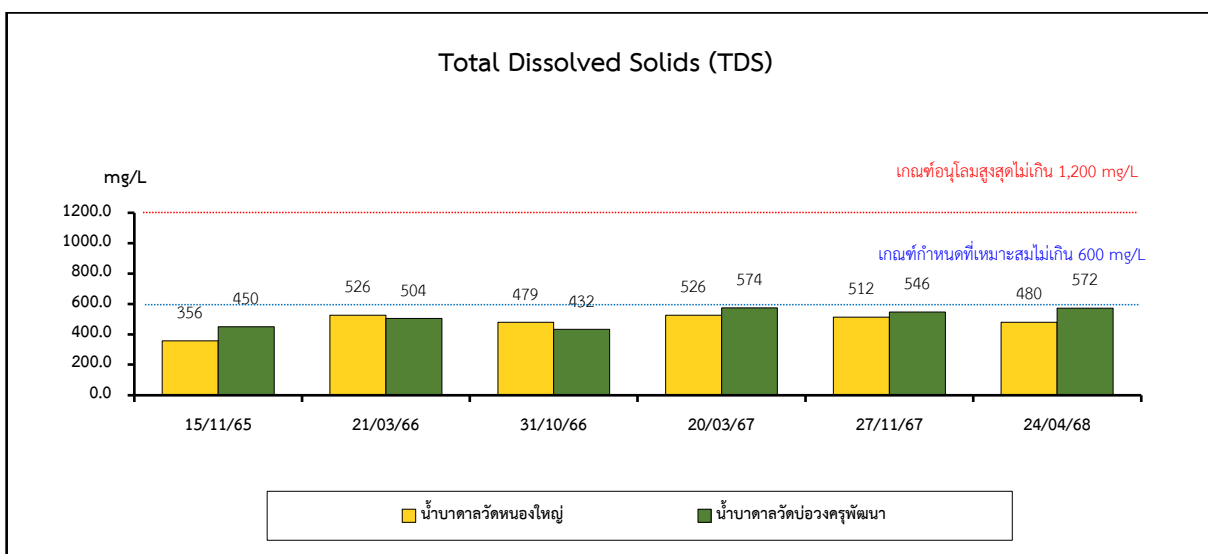
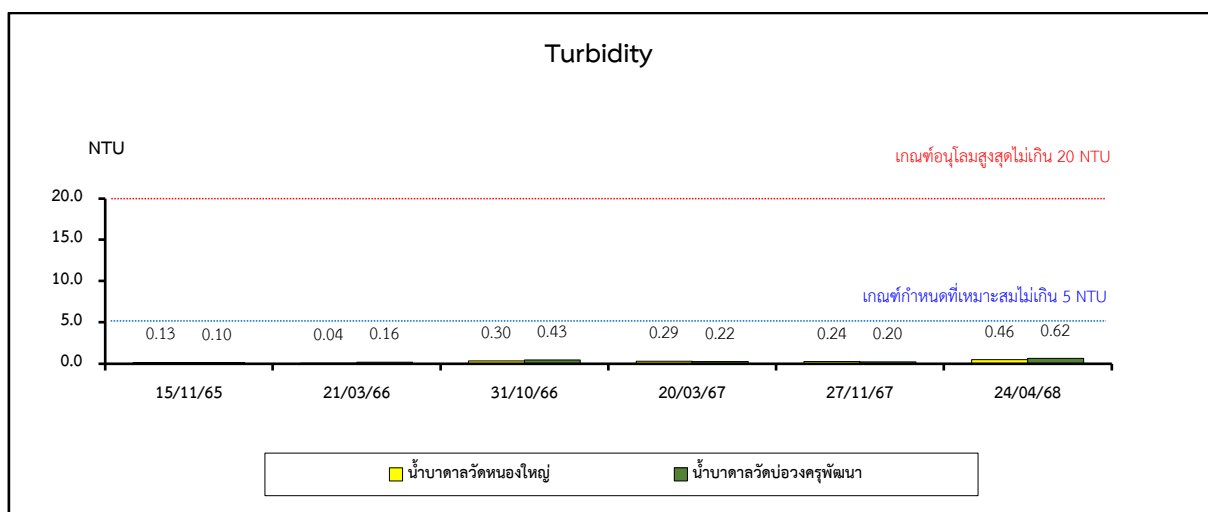
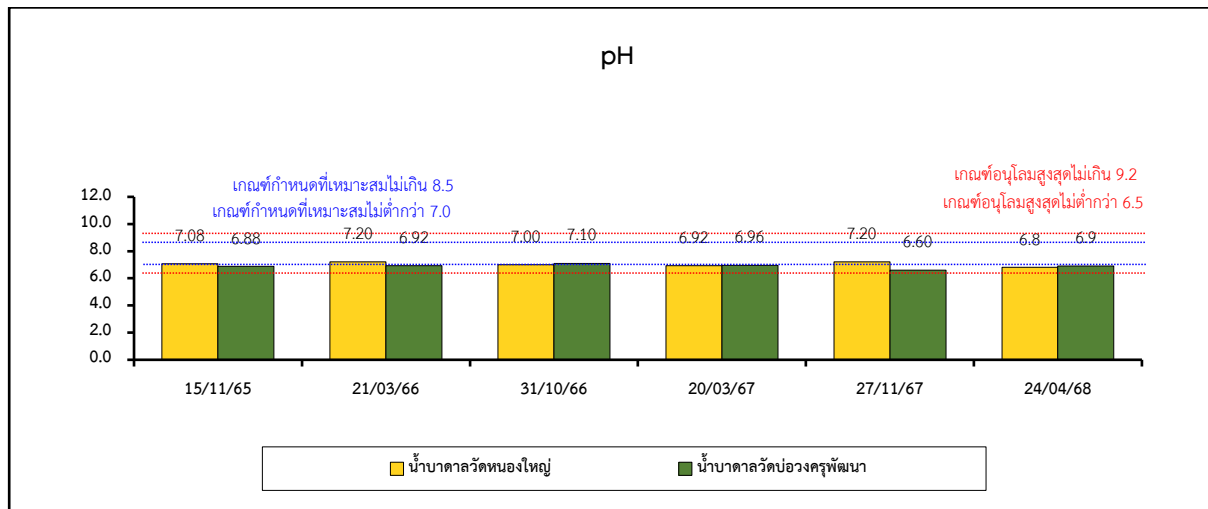
ตารางที่ 3-10 แสดงการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลวัดบ่อวงครุในช่วงที่ปี 2565-2568

ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน									
	pH	Turbidity (NTU)	Total Dissolved Solids (mg/L)	Total Suspended Solids (mg/L)	Sulfate (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Arsenic (mg/L)	Cadmium (mg/L)	Lead (mg/L)	Total Iron (mg/L)
พฤศจิกายน 2565	6.88	0.10	450	<2.0	106	219	ND	ND	ND	<0.03
มีนาคม 2566	6.92	0.16	504	5.2	130	229	ND	ND	ND	0.07
ตุลาคม 2566	7.10	0.43	432	<2.0	110	285	ND	ND	ND	<0.03
มีนาคม 2567	6.96	0.22	574	<2.0	70	293	ND	ND	ND	<0.03
พฤศจิกายน 2567	6.60	0.20	546	<2.0	79	293	0.0004	ND	ND	0.09
เมษายน 2568	6.9	0.62	572	<2.0	136	277	ND	ND	ND	0.06
เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	≠600	-	≠200	≠300	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	≠5.0
เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	1,200	-	250	500	0.05	0.01	0.05	1.0

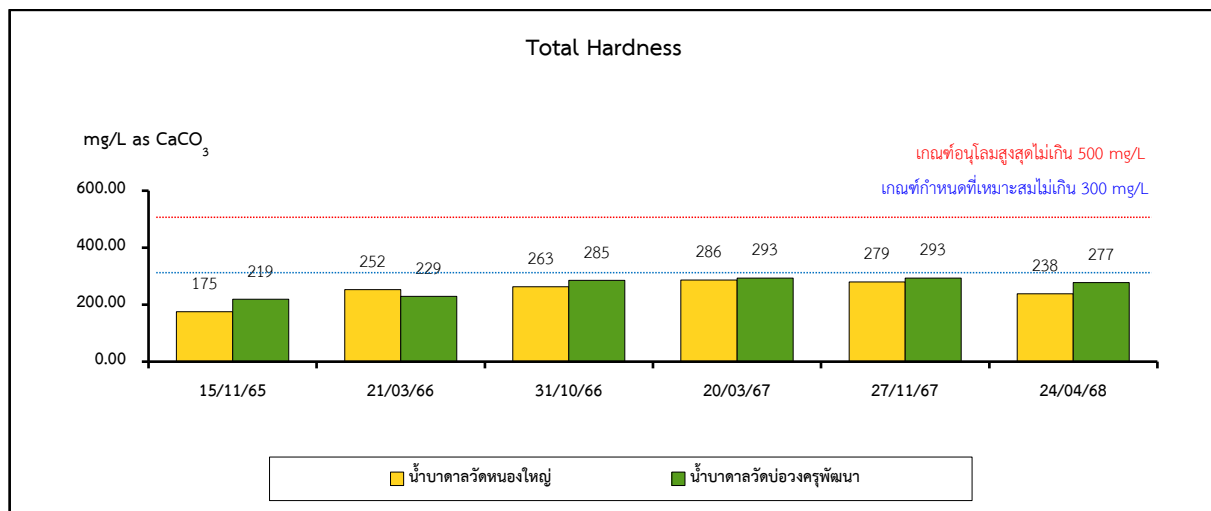
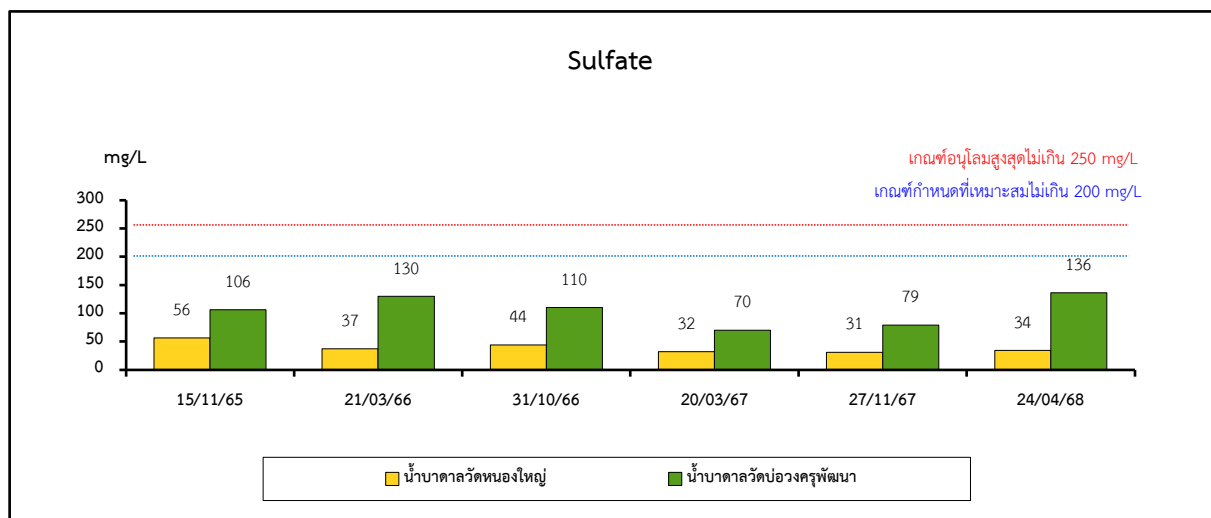
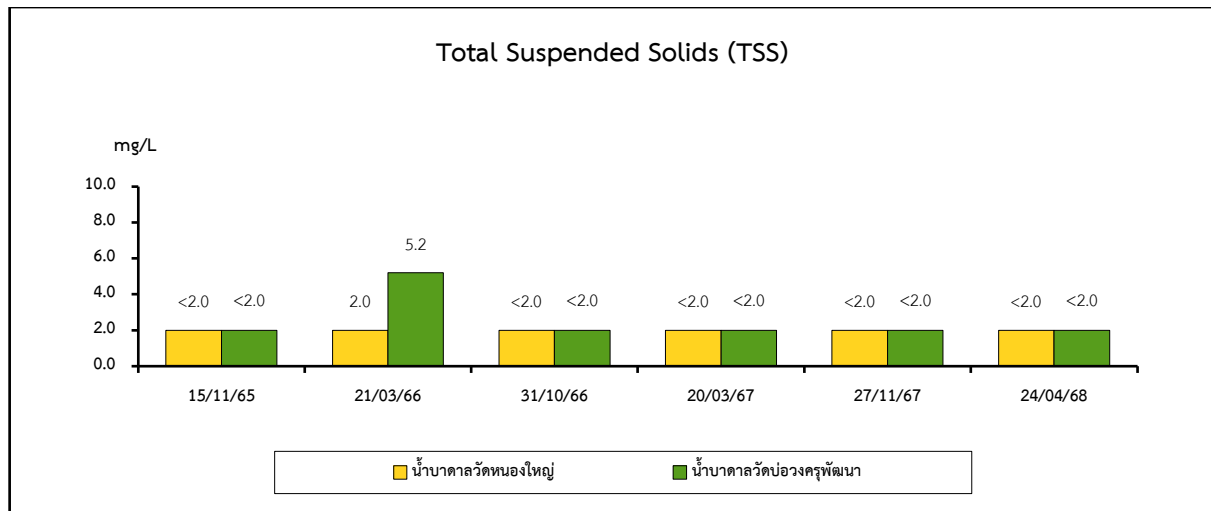
ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

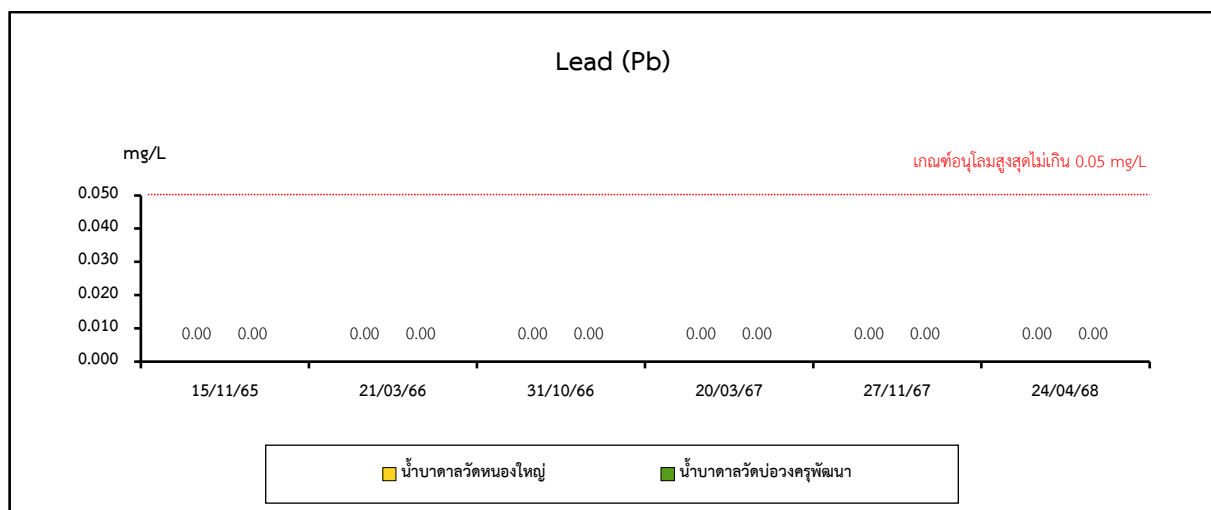
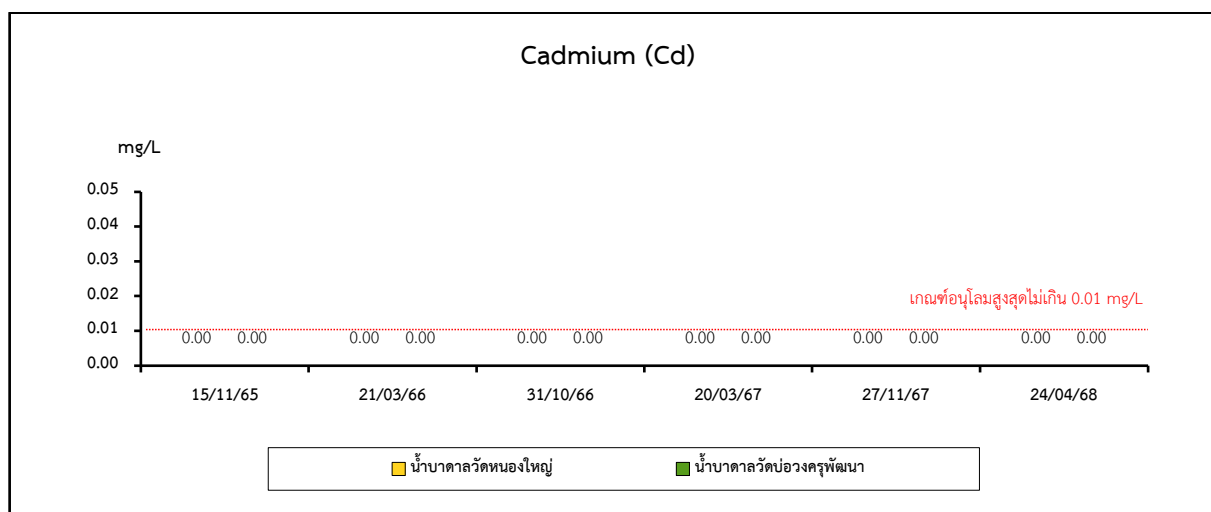
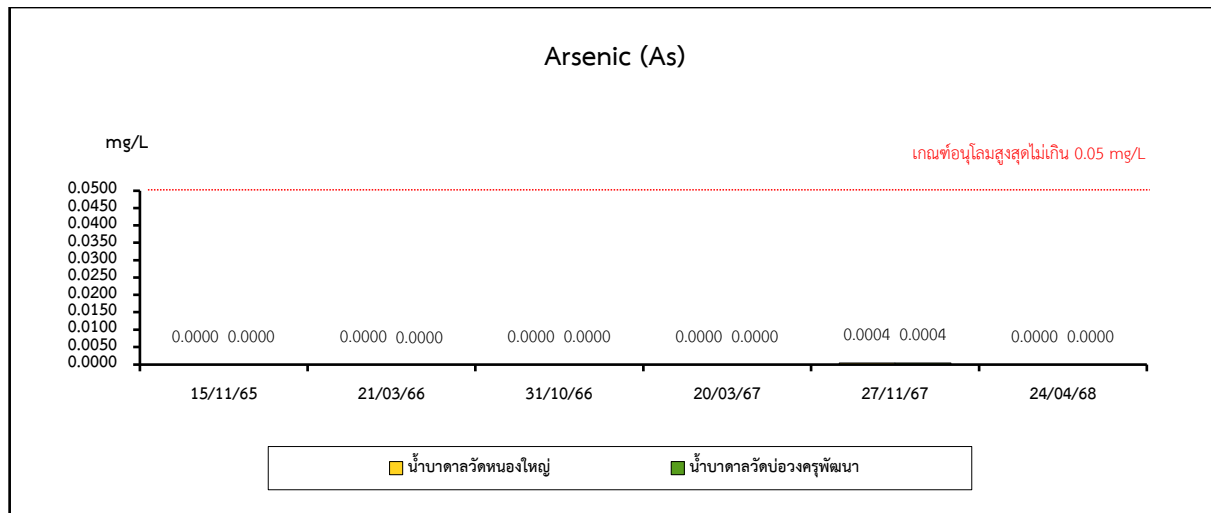
หมายเหตุ : ND = Not detected (ตรวจไม่พบ)



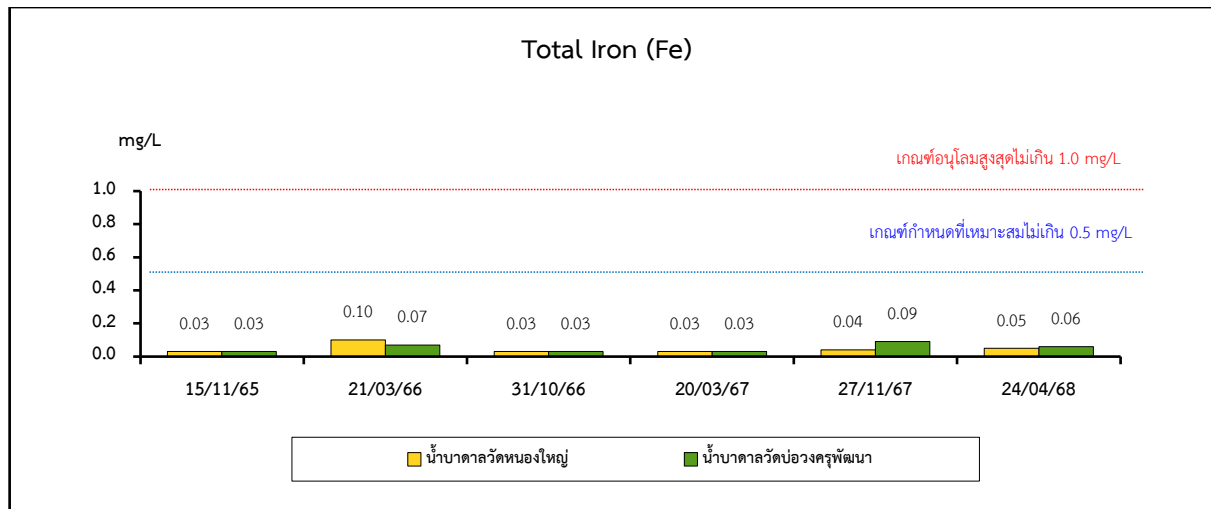
รูปที่ 3-6 กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568



รูปที่ 3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568



รูปที่ 3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568



รูปที่ 3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568

3.5 การดำเนินการครั้งต่อไป

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในครั้งต่อไป ทางบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยจะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2568 พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้พิจารณาต่อไป

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการ

บทที่ 4

ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรเลขที่ 28087/15491, 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเหงศิลาล จำกัด ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 รายละเอียดดังนี้

4.1 ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรเลขที่ 28087/15491, 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเหงศิลาล จำกัด พบว่าทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการ ซึ่งผนวกกับมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วย มาตรการทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำ

4.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรเลขที่ 28087/15491, 28085/15493, 28107/15494 และ 28108/15495 ของบริษัท น้ำเหงศิลาล จำกัด ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) **คุณภาพอากาศในบรรยากาศ** พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองที่ตรวจวัดได้ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. (2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- 2) **ระดับเสียง** พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540
- 3) **แรงสั่นสะเทือน** พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกาศราชกิจจานุเบกษา 29 ธันวาคม 2548
- 4) **คุณภาพน้ำใต้ดิน** พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้)